

**Міністерство освіти і науки України
Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка**

ЗАТВЕРДЖЕНО

вченою радою

Кам'янець-Подільського національного
університету імені Івана Огієнка

9 лютого 2024 р., протокол № 2

Голова вченої ради



[Signature] Сергій КОПИЛОВ

Введено в дію наказом ректора від

05 березня 2024 р., № 22-02

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕЙТИНГОВУ СИСТЕМУ ОЦІНЮВАННЯ
НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
КАМ'ЯНЕЦЬ-ПОДІЛЬСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ ІВАНА ОГІЄНКА
(нова редакція)**

ОСНОВНІ ТЕРМІНИ І ВИЗНАЧЕННЯ

Модуль ECTS (кредитний модуль) (M) – навчальна дисципліна або частина навчальної дисципліни (якщо навчальна дисципліна вивчається упродовж декількох семестрів), з якої передбачається проведення підсумкового контролю. Кредитний модуль має певний обсяг у кредитах ECTS, а рівень його засвоєння має бути визначений у системі оцінювання за багатобальною університетською шкалою, шкалою ECTS та національною шкалою.

Навчальний (змістовий) модуль (ЗМ) – логічно завершена, відносно самостійна, цілісна частина навчального матеріалу окремого кредитного модуля, сукупність теоретичних та практичних завдань відповідного змісту та структури з розробленою системою науково-методичного та інформаційного забезпечення, що передбачає оволодіння компетентностями з цієї частини навчального матеріалу.

Рейтингова система оцінювання (PCO) – це система визначення якості виконаної здобувачем вищої освіти навчальної роботи та рівня сформованості компетентностей, в основу якої покладено оцінювання в балах різнобічної навчально-пізнавальної діяльності здобувача вищої освіти з певного кредитного модуля.

Ваговий рейтинговий бал контрольного заходу (\widehat{r}_k) – встановлений максимально можливий бал оцінювання результатів певної навчальної діяльності здобувача вищої освіти за результатами контрольного заходу поточного контролю з урахуванням її вагомості.

Рейтинговий бал контрольного заходу (r_k) – оцінка у балах за результатами контрольного заходу поточного контролю знань, умінь і навичок здобувача вищої освіти за певні форми навчальної діяльності з урахуванням їх якості та вагомості форм навчальної діяльності ($r_k \leq \widehat{r}_k$).

Рейтингова оцінка поточної успішності (RP) – сумарна оцінка за багатобальною шкалою рівня засвоєння здобувачем вищої освіти кредитного модуля (навчальної дисципліни) за результатами поточного контролю.

Ваговий рейтинговий бал екзаменаційного оцінювання (\widehat{r}_e) – встановлена максимально можлива кількість балів оцінювання результатів певної навчальної діяльності здобувача вищої освіти за результатами екзамену з урахуванням її вагомості.

Рейтинговий бал екзаменаційного оцінювання (r_e) – бал екзаменаційного оцінювання знань, умінь і навичок здобувача вищої освіти з певної навчальної діяльності з урахуванням їх якості та вагомості цієї діяльності ($r_e \leq \widehat{r}_e$).

Рейтингова оцінка за результатами екзамену (RE) з кредитного модуля (навчальної дисципліни) – сумарна оцінка за багатобальною шкалою рівня засвоєння здобувачем вищої освіти навчального матеріалу кредитного модуля (навчальної дисципліни) за результатами екзамену ($RE = \sum_e r_e$).

Рейтингова оцінка з кредитного модуля (RD) – сумарна підсумкова оцінка за багатобальною шкалою рівня засвоєння здобувачем вищої освіти певного кредитного модуля (навчальної дисципліни) упродовж його вивчення.

Система оцінювання ECTS – європейська система оцінювання успішності засвоєння здобувачем вищої освіти кредитних модулів. Система передбачає семибальну шкалу оцінювання (A, B, C, D, E, FX, F) та подвійне (описове та статистичне) визначення оцінок.

1. РЕЙТИНГОВА СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ

Рейтингова система оцінювання (PCO) успішності навчання здобувачів вищої освіти є невід’ємною складовою модульної технології навчання. Вона сприяє удосконаленню системи контролю якості знань здобувачів вищої освіти, формуванню у них системних та систематичних знань, забезпеченню ритмічності самостійної роботи, підвищенню об’єктивності оцінювання знань та адаптації до вимог, визначених Європейською кредитно-трансферною системою (ECTS).

PCO робить систему оцінювання гнучкішою та об’єктивнішою, забезпечує змагальність та здорову конкуренцію між здобувачами вищої освіти у навчанні.

При розробленні PCO з кредитного модуля (навчальної дисципліни) необхідно врахувати поділ навчального матеріалу навчальної дисципліни на навчальні (змістові) модулі. Кількість навчальних (змістових) модулів залежить від обсягу та складності кредитного модуля (навчальної дисципліни) і визначається викладачем. Розподілений викладачем навчальний матеріал на навчальні (змістові) модулі, їх кількість та максимальну кількість балів для оцінювання конкретного навчального (змістового) модуля, що є складовою робочої програми навчальної дисципліни, затверджує кафедра.

Для побудови PCO передусім має бути визначено систему контрольних заходів для проведення поточного контролю з кожного навчального (змістового) модуля: поточний контроль на навчальних заняттях, модульні контрольні роботи, що передбачені в робочій програмі навчальної дисципліни, самостійна робота, індивідуальні завдання тощо. Контроль з навчального (змістового) модуля має бути змістово-діяльним (самостійне вивчення матеріалу, виконання дослідження, розв’язання завдань тощо).

Після побудови системи контрольних заходів встановлюють максимально можливі бали оцінювання кожного контрольного заходу (\hat{r}_k – вагові бали) з урахуванням важливості, трудомісткості та обсягу відповідної навчальної діяльності здобувача вищої освіти. Вагові бали контрольних заходів зазначають у робочій програмі навчальної дисципліни та журналі обліку роботи академічної групи.

Рейтингову оцінку (RD) з кредитного модуля (навчальної дисципліни) в університеті виставляють за **100-бальною шкалою** і у відомості обліку успішності зазначають як оцінку за шкалою університету.

Якщо підсумковий контроль з кредитного модуля (навчальної дисципліни) передбачений у формі заліку (диференційованого заліку), то вагові бали (\widehat{r}_k) повинні бути такими, що їх сума дорівнює 100 ($\sum_k \widehat{r}_k = 100$).

Якщо ж підсумковий контроль з кредитного модуля (навчальної дисципліни) передбачений у формі екзамену, то вагові бали (\widehat{r}_k) повинні бути такими, що їх сума дорівнює 60 ($\sum_k \widehat{r}_k = 60$). Тоді 40 – це максимально можлива кількість балів, які здобувач вищої освіти може отримати під час підсумкового контролю у формі екзамену. У цьому разі, крім вагових балів \widehat{r}_k , встановлюються також вагові рейтингові бали екзаменаційного оцінювання (\widehat{r}_e) – максимально можлива кількість балів оцінювання результатів певної навчальної діяльності здобувача вищої освіти за результатами екзамену з урахуванням її вагомості ($\sum_e \widehat{r}_e = 40$).

Система оцінювання якості навчання здобувача вищої освіти має бути стандартизованою та формалізованою. Для цього розробляють критерії оцінювання якості навчальних досягнень у системі „якість – рейтингові бали r_k ” для кожного контрольного заходу з визначенням певних рівнів засвоєння навчального матеріалу та сформованості умінь і навичок ($r_k \leq \widehat{r}_k$), а також критерії і бали екзаменаційного оцінювання r_e ($r_e \leq \widehat{r}_e$).

Рейтингова оцінка (RD) з кредитного модуля (навчальної дисципліни), підсумковий контроль з якого передбачений у формі заліку (диференційованого заліку), визначається як сума всіх рейтингових балів (r_k) з контрольних заходів поточного контролю:

$$RD = \sum_k r_k$$

і доводиться до відома здобувачів вищої освіти після проведення всіх навчальних занять та заходів поточного контролю з цього кредитного модуля (навчальної дисципліни).

Здобувачі вищої освіти отримують семестровий залік/ диференційований залік за умови відсутності академічної заборгованості за результатами поточного контролю.

Якщо здобувач вищої освіти не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях; не виконав або виконав МКР, завдання самостійної та індивідуальної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт,

він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Здобувачі вищої освіти, які не мають академічної заборгованості за результатами поточного контролю, отримують оцінки за результатами підсумкового контролю у формі заліку (диференційованого заліку) з кредитного модуля (навчальної дисципліни) відповідно до таблиці 1.

Здобувачі вищої освіти, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, отримують за результатами підсумкового контролю у формі заліку/диференційованого заліку оцінку F за шкалою ECTS та „не зараховано”/„незадовільно” за національною шкалою.

Здобувачі вищої освіти, які мають академічну заборгованість за результатами підсумкового контролю у формі заліку/диференційованого заліку, зобов'язані ліквідувати її в терміни, визначені графіком ліквідації академічної заборгованості.

Результати ліквідації академічної заборгованості за результатами поточного контролю вносяться до журналу обліку роботи академічної групи. Результати повторного складання заліку/диференційованого заліку вносяться до журналу обліку роботи академічної групи із зазначенням дати ліквідації академічної заборгованості й до відомості обліку успішності.

Результати підсумкового контролю у формі заліку (диференційованого заліку) викладач виставляє в журнал обліку роботи академічної групи та у відомість обліку успішності.

До залікової книжки/індивідуального навчального плану студента результати підсумкового контролю у формі заліку (диференційованого заліку) заносять за умови, якщо здобувач вищої освіти не має академічної заборгованості за результатами поточного контролю та його рейтингова оцінка (RP) є більшою або рівною 60 балів.

З метою поглиблення, систематизації та узагальнення знань здобувачів вищої освіти за рішенням кафедри основні питання кредитного модуля (навчальної дисципліни), з якого підсумковий контроль проводився у попередніх семестрах у формі заліку (диференційованого заліку), можуть включатися до переліку питань, винесених на екзамен. Максимальна кількість балів для оцінки знань здобувачів вищої освіти з цих питань визначається викладачем, затверджується кафедрою та є частиною максимальної кількості балів, які здобувач вищої освіти може набрати на екзамені (40 балів).

Рейтингова оцінка (RD) з кредитного модуля (навчальної дисципліни), підсумковий контроль з якого передбачений у формі екзамену, визначають як суму рейтингової оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти в (RP) та рейтингової оцінки за результатами екзамену (RE):

$$RD = RP + RE, \text{ де } RP = \sum_k r_k, \quad \text{а } RE = \sum_e r_e.$$

Рейтингова оцінка поточної успішності доводиться до відома здобувачів вищої освіти після проведення всіх занять та заходів поточного контролю з відповідного кредитного модуля (навчальної дисципліни).

Здобувачів вищої освіти, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, не допускають до складання семестрового екзамену з відповідної навчальної дисципліни. Рішення про недопущення за поданням викладача приймає декан факультету, його оприлюднюють до початку екзамену. У відомості обліку успішності декан факультету робить запис „не допущено”.

Здобувачі вищої освіти допускаються до складання екзамену після ліквідації академічної заборгованості за результатами поточного контролю.

Вважається, що здобувач вищої освіти підготувався до екзамену, якщо рейтингова оцінка за результатами екзамену більша або рівна 24 балам ($RE \geq 24$).

Здобувачам вищої освіти, які не з'явилися на екзамен, у екзаменаційній відомості обліку успішності робиться запис „не з'явився”.

Після оцінювання відповіді здобувача вищої освіти на екзамені екзаменатор вносить рейтингову оцінку за результатами екзамену (RE), рейтингову оцінку з кредитного модуля (навчальної дисципліни) (RD) до екзаменаційної відомості обліку успішності. До індивідуального навчального плану студента рейтингові оцінки RE та RD заносяться лише тоді, коли рейтингова оцінка RD є більшою або рівною 60 балів.

Здобувачам вищої освіти, які за результатами підсумкового контролю у формі екзамену отримали незадовільну оцінку, дозволяють ліквідувати академічну заборгованість після належної підготовки.

Ліквідація академічної заборгованості за результатами семестрового контролю дозволяється до початку наступного семестру в час, визначений графіком ліквідації академічної заборгованості, та допускається не більше двох разів з кожного кредитного модуля (навчальної дисципліни): один раз викладачеві, другий – комісії, яка створюється за розпорядженням декана факультету.

Якщо здобувач вищої освіти ліквідує академічну заборгованість на засіданні комісії, яка створюється за розпорядженням декана факультету, його відповідь оцінюється за 100-бальною шкалою без урахування результатів поточної успішності.

У разі отримання незадовільної оцінки (F , FX) під час ліквідації академічної заборгованості перед комісією здобувача вищої освіти відраховують з університету.

Результати повторного складання екзамену вносять до відомості обліку успішності.

Для виставлення оцінок у відомість обліку успішності та залікову книжку/індивідуальний навчальний план студента рейтингова оцінка (RD) переводиться в оцінку за шкалою ECTS та оцінку за національною шкалою відповідно до таблиці 1.

Таблиця 1

Таблиця відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти

Рейтингова оцінка з кредитного модуля (навчальної дисципліни)	Підсумкова оцінка за шкалою ECTS	Підсумкова оцінка за національною шкалою	
		екзаменаційна	залікова
1	2	4	5
90-100	A (відмінно)	відмінно	зараховано
82-89	B (дуже добре)	добре	
75-81	C (добре)		
67-74	D (задовільно)	задовільно	зараховано
60-66	E (достатньо)		
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	незадовільно	не зараховано
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)		

Перескладання рейтингових оцінок (від 60 і більше балів) з метою їх підвищення дозволяється лише у виняткових випадках за погодженням з деканом факультету та з дозволу ректора університету.

2. ДОДАТКОВІ УМОВИ ВПРОВАДЖЕННЯ РЕЙТИНГОВОЇ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ (PCO)

2.1. Визначення вагового балу кожного навчального (змістового) модуля (ЗМ)

Максимальний бал оцінки кожного ЗМ за рейтингової системи оцінювання можна визначити, зокрема, залежно від загальної кількості навчальних годин, виділених на його вивчення. Наприклад, на кредитний модуль (навчальну дисципліну) навчальним планом відведено 6 кредитів ECTS (180 год.) і його поділено на 3 навчальні (змістові) модулі: змістовий модуль 1 – 40 год., змістовий модуль 2 – 60 год., змістовий модуль 3 – 80 год. Якщо підсумковий контроль з цього кредитного модуля (навчальної дисципліни) передбачений у формі заліку (диференційованого заліку), кількість балів, відведених на кожен навчальний (змістовий) модуль, визначається так:

- змістовий модуль 1 – $(100 \text{ балів} : 180) \times 40 = 22 \text{ бали}$;
- змістовий модуль 2 – $(100 \text{ балів} : 180) \times 60 = 33 \text{ бали}$;
- змістовий модуль 3 – $(100 \text{ балів} : 180) \times 80 = 45 \text{ балів}$.

Якщо підсумковий контроль з цього кредитного модуля (навчальної

дисципліни) передбачений у формі екзамену, то кількість балів, відведених на кожен навчальний (змістовий) модуль, визначається так:

- змістовий модуль 1 – $(60 \text{ балів} : 180) \times 40 = 13 \text{ балів}$;
- змістовий модуль 2 – $(60 \text{ балів} : 180) \times 60 = 20 \text{ балів}$;
- змістовий модуль 3 – $(60 \text{ балів} : 180) \times 80 = 27 \text{ балів}$.

Максимальний бал оцінки кожного навчального (змістового) модуля повинен дорівнювати сумі максимальних балів оцінки відповідних йому контрольних заходів (сумі відповідних вагових балів \bar{r}_k). Максимальний бал оцінки кожного навчального (змістового) модуля зазначається в журналі обліку роботи академічної групи.

2.2. Рейтингова система оцінювання навчальної діяльності здобувачів вищої освіти університету під час навчальних занять

З урахуванням того, що навчальні досягнення учнів закладів загальної середньої освіти оцінюються за 12-бальною шкалою та з метою полегшення процесу адаптації випускників цих закладів до умов навчання у закладі вищої освіти, максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях приймається рівним 12. Відповідно до специфіки навчальної дисципліни викладач розробляє критерії оцінювання знань, умінь, навичок здобувачів вищої освіти, які розглядає та затверджує відповідна кафедра. Орієнтовні критерії оцінювання знань, умінь, навичок здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях наведено в таблиці 2.

Таблиця 2.

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)	Критерії оцінювання
1	2	3
Початковий (понятійний)	1	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”.
	2	Здобувач вищої освіти мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”; може самостійно знайти в підручнику відповідь.
	3	Здобувач вищої освіти намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі властивості; робить спроби виконання вправ, дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості розрахунки за готовим алгоритмом.
Середній (репродуктивний)	4	Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями, здатний провести за зразком розрахунки; орієнтується у поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає у нього значні труднощі.

1	2	3
	5	Здобувач вищої освіти розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості розрахунки за алгоритмом, але його окремі висновки нелогічні, непослідовні.
	6	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати події, ситуації, робить певні висновки; його відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час розв'язування розрахункових завдань за алгоритмом, користуватися додатковими джерелами.
Достатній (алгоритмічно-дієвий)	7	Здобувач вищої освіти правильно й логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями та фактами, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; за допомогою викладача може скласти план реферату, виконати його і правильно оформити; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; скласти таблиці, схеми.
	8	Знання здобувача вищої освіти досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; вміє аналізувати, робити висновки; його відповіді повні, логічні, обґрунтовані, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати реферат і обґрунтувати його положення.
	9	Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати та систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, нормативні документи; формулює закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички.
Високий (творчо-професійний)	10	Здобувач вищої освіти володіє глибокими й міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; самостійно визначає мету власної діяльності; розв'язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні навчальні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси.
	11	Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити й розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний за допомогою викладача підготувати виступ на студентську наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні явища, процеси; займає активну життєву позицію.

1	2	3
	12	Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити та розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою; логічно й творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах.

Примітка: здобувачу вищої освіти, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до практичних, семінарських, лабораторних занять, в журнал академічної групи ставиться 0 балів.

Викладачі зобов'язані дотримуватись принципу рівномірності опитування під час навчальних занять всіх здобувачів вищої освіти академічної групи та принципу об'єктивності при оцінюванні їх навчальних досягнень.

Кількість поточних оцінок аудиторної роботи кожного здобувача вищої освіти має бути максимально достатньою для об'єктивного виявлення повноти та глибини засвоєння ним відповідного навчального матеріалу навчального (змістового) модуля кредитного модуля (навчальної дисципліни), тому відсутність у здобувача вищої освіти оцінок за роботу на навчальних заняттях неприпустима.

Рейтингова оцінка у балах (r_k) знань, умінь і навичок здобувача вищої освіти на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації ним поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до них, за такою формулою:

$$r_k = (0,05r_k^c + 0,4) \times \widehat{r}_k,$$

де r_k^c – середня оцінка навчальної діяльності здобувача вищої освіти на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля, тобто частка від ділення суми всіх оцінок на їх кількість (беруться оцінки від 4 до 12, отримані на навчальних заняттях та оцінки, отримані після ліквідації здобувачем вищої освіти поточної заборгованості (див. пп.2.3, 2.4), а \widehat{r}_k – встановлений максимально можливий бал оцінювання результатів певної навчальної діяльності здобувача вищої освіти за результатами контрольного заходу поточного контролю з урахуванням її вагомості.

Наприклад: на навчальний (змістовий) модуль відведено 37 балів:

- 18 балів (\widehat{r}_1) – на оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях з цього навчального (змістового) модуля;
- 19 балів (\widehat{r}_2) – на модульну контрольну роботу.

На навчальних заняттях та під час ліквідації поточної заборгованості з навчального (змістового) модуля здобувач вищої освіти отримав оцінки: 5, 9, 12,

11, 10. Середня оцінка навчальної діяльності здобувача вищої освіти на навчальних заняттях з цього модуля обчислюється так:

$$r_1^c = \frac{5+9+12+11+10}{5} = \frac{47}{5} = 9,4.$$

Рейтингова оцінка знань, умінь і навичок здобувача вищої освіти на навчальних заняттях з цього навчального (змістового) модуля у балах обчислюється так:

$$r_1 = (0,05 \times 9,4 + 0,4) \times 18 = 15,66.$$

Отже, з 18 можливих балів оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях з цього навчального (змістового) модуля здобувач вищої освіти набрав 15,66 балів (r_1). Якщо його модульна контрольна робота оцінена на 15 балів (r_2), то в сумі з відповідного навчального (змістового) модуля здобувач вищої освіти набрав $\sum_{k=1}^2 r_k = 15,66 + 15 = 30,66 \approx 30,7$ балів з 37 можливих.

Оцінки за 12-бальною шкалою та підсумкові рейтингові оцінки (r_k) у балах за навчальну діяльність здобувачів вищої освіти на практичних(семінарських) і/або лабораторних заняттях з навчального (змістового) модуля виставляє викладач, який проводить ці заняття, в журнал обліку роботи академічної групи.

2.3. Відпрацювання пропусків занять

Пропущені заняття здобувач вищої освіти має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться. Запис в журналі має бути таким:

(н)

За відпрацьовані практичні, семінарські, лабораторні, індивідуальні заняття нараховують бали середнього (4,5,6), достатнього (7,8,9) та високого рівня (10,11,12). Запис у журналі обліку роботи академічної групи має бути такими:

[н/5]

2.4. Непідготовленість та недостатня підготовленість здобувача вищої освіти до занять

Здобувачу вищої освіти, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи академічної групи ставлять 0 балів.

Здобувач вищої освіти, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що

недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Поточну заборгованість, пов'язану з непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, здобувач вищої освіти повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховують бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12). Запис у журналі обліку роботи академічної групи може бути таким:

, , ,

2.5. Оцінювання модульних контрольних робіт (МКР), самостійної та індивідуальної роботи

Кількість модульних контрольних робіт визначається робочими програмами навчальних дисциплін. Обсяги та зміст самостійної та індивідуальної роботи визначають робочі програми навчальних дисциплін.

Двогодинні МКР можуть бути поділені на дві одногодинні, три 30-хвилинні тощо.

Модульні контрольні роботи виконують у письмовій (тестовій тощо) формі (термін зберігання МКР – 1 календарний рік).

Критерії оцінювання МКР, результатів виконання самостійної та індивідуальної роботи визначає викладач, фіксують у робочій програмі навчальної дисципліни, затверджує кафедра та доводять до відома здобувачів вищої освіти перед їх виконанням.

Написання модульних контрольних робіт, виконання самостійної та індивідуальної роботи, передбачених робочими програмами навчальних дисциплін, є обов'язковим.

До написання модульної контрольної роботи допускають всіх здобувачів вищої освіти.

Максимальні бали (r_k) оцінювання МКР, завдань самостійної та індивідуальної роботи визначають робочі програмами навчальних дисциплін.

Позитивну оцінку за МКР, самостійну та індивідуальну роботу не рекомендується покращувати.

Невиконання МКР, завдань самостійної та індивідуальної роботи оцінюється 0 балів.

Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання МКР, завдань самостійної та індивідуальної роботи отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, а також ті, що не з'явилися для їх виконання або не виконали їх завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

2.6. Оцінювання курсових робіт та практик

Курсові роботи є окремими кредитними модулями, які оцінюють за 100-бальною шкалою відповідно до критеріїв, розроблених кафедрою, яка забезпечує їх виконання.

Рейтингова оцінка за курсові роботи складається з двох оцінювальних складових і визначається вимогами до написання курсової роботи:

I складова – оцінювання якості виконання роботи та дотримання графіку її виконання;

II складова – оцінювання якості захисту курсової роботи (ступінь володіння матеріалом, аргументованість рішень, вміння захищати свої погляди тощо).

Усі види **практик** оцінюються за 100-бальною шкалою згідно з критеріями, розробленими відповідними кафедрами.

2.7. Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти під час проведення атестації

Комплексні кваліфікаційні іспити/комплексні іспити/іспити та дипломні роботи є окремими кредитними модулями, які оцінюються за 100-бальною шкалою (див.таблицю 1) відповідно до критеріїв, розроблених випусковими кафедрами.

Рейтингова оцінка за кваліфікаційну роботу повинна враховувати: якість виконання роботи, актуальність дослідження, його наукову новизну, теоретичне та практичне значення, результати апробації та впровадження основних положень та висновків, ступінь володіння здобувачем вищої освіти матеріалом роботи тощо.

Кількість балів за результатами комплексного кваліфікаційного іспиту/комплексного іспиту/іспиту, оцінки за національною шкалою та шкалою ECTS заносять до протоколу засідання іспитової комісії та залікової книжки/індивідуального навчального плану студента. До залікової книжки/індивідуального навчального плану студента не вносять зазначені вище дані тоді, коли знання здобувача вищої освіти оцінені оцінкою „незадовільно” під час атестації.

2.8. Рейтингове оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти з кредитного модуля (навчальної дисципліни) при їх переведенні та поновленні

За відсутності інформації щодо рейтингових досягнень здобувачів вищої освіти при їх переведенні та поновленні рейтингові оцінки з кредитного модуля

(навчальної дисципліни) виставляють відповідно до таблиць 3-4, в які занесені середні значення рейтингових оцінок, визначених таблицею 1.

Таблиця 3

Оцінка за національною шкалою	Рейтингова оцінка з кредитного модуля (навчальної дисципліни)	Оцінка за шкалою ECTS
1	2	3
відмінно	95	A (відмінно)
добре	82	B (дуже добре)
задовільно	67	D (задовільно)
незадовільно	30	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля/навчальної дисципліни)

Таблиця 4

Національна залікова одиниця	Рейтингова оцінка з кредитного модуля (навчальної дисципліни)	Оцінка за шкалою ECTS
1	2	3
зараховано	80	C (добре)
не зараховано	47	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)
не допущено	17	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля/навчальної дисципліни)

За наявності рейтингової оцінки з кредитного модуля, яка обчислена за шкалою, що не відповідає таблиці 1, роблять її перерахунок за принципом пропорційності. Наприклад, якщо рейтингова оцінка кредитного модуля в іншому ЗВО розраховувалась за 200-бальною шкалою, то множенням на 0,5 ($\frac{100}{200} = \frac{1}{2} = 0,5$) вона переводиться у рейтингову оцінку за 100-бальною (університетською) шкалою. Для прикладу проведемо перерахунок рейтингового балу $180:180 \times 0,5 = 90$ балів за шкалою університету, A (відмінно) за шкалою ECTS, „відмінно” за національною шкалою.

3. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

12.1. Положення затверджує вчена рада Університету.

12.2. Положення набуває чинності з моменту введення його в дію наказом ректора Університету.

12.3. Зміни та доповнення до Положення обговорює та затверджує вчена рада Університету.

12.4. Зміни та доповнення до Положення набувають чинності з моменту введення їх в дію наказом ректора Університету.

Керівник навчального відділу



Оксана ЧОРНА


ПОГОДЖЕНО:

Перший проректор



Володимир
ДУБІНСЬКИЙ

Керівник юридичного сектора



Валерій МЕЛЬНИК