

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Освітня програма	37580 Освітні, педагогічні науки
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	011 Науки про освіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37580
Назва ОП	Освітні, педагогічні науки
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Науки про освіту
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Квас Олена Валеріївна, Левченко Леся Валеріївна, Поясок Тамара Борисівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	07.09.2020 р. – 09.09.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://office.naq.gov.ua/vo/form-se/2199/view>

Програма візиту експертної групи <blob:https://office.naq.gov.ua/4a0eeda9-f258-49be-bb76-13374e4fbff2>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Експертна група пересвідчилась у правдивості фактів, викладених у Відомостях про самооцінювання. Під час роботи експертна група з'ясувала, що підстав для прийняття рішення у відмові в акредитації ОП "Освітні, педагогічні науки" немає. Наявні всі нормативно-правові документи, необхідні для здійснення освітньої діяльності. Цілі ОП відповідають місії та стратегії розвитку Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. Матеріально-технічні, кадрові та навчально-методичні ресурси є достатніми для підготовки фахівців третього рівня вищої освіти. Структура ОП частково передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Програма та процес її реалізації в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка загалом відповідають вимогам, що висуваються в процесі акредитації. Слабкі сторони не є критичними і можуть бути ліквідовані в робочому порядку. Гарант програми і керівництво закладу продемонстрували готовність удосконалюватися та працювати на розвиток ОП і процесу її реалізації.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Освітньо-наукова програма є затребуваною на ринку праці, враховує сучасні вимоги роботодавців та інтереси стейкхолдерів. Програмні результати навчання за ОП відповідають вимогам НРК для 9 кваліфікаційного рівня. Освітні компоненти, які включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених програмних результатів навчання. Структура ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами третього (освітньо-наукового) рівня освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством. Освітній процес створює умови для формування здобувачами соціальних навичок. Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті. В К-ПНУ ім. Івана Огієнка розроблена політика щодо впровадження як внутрішньої, так і зовнішньої академічної мобільності. Як інструмент протидії порушенням академічної доброчесності використовується спеціалізований сервіс UNICHECK, наданий університету відповідно до меморандуму про співпрацю з ТОВ "АНТИПЛАГІАТ". Здобувачам третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за ОП "Освітні, педагогічні науки" надається безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів Університету, що сприяє як реалізації ОП, так і всебічному розвитку здобувача, як сучасного науковця та особистості. Освітнє середовище є безпечним для життя, здоров'я і задоволення потреб та інтересів здобувачів. На офіційному веб-сайті присутня інформація щодо нормативного регулювання освітньо-наукового процесу, нормативні документи систематизовані за категоріями та доступні для перегляду та завантаження. Перелік обов'язкових компонентів ОП відповідає предметній області спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання описані у низці документів кафедри. Силабуси з усіх навчальних дисциплін розміщені на сайті випускової кафедри. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів. Наявність соціальної підтримки аспірантів від профкому, та положень, що регулюють навчання осіб з особливими освітніми потребами. Розроблені положення з моніторингу якості ОП та забезпечення реалізації освітнього процесу, позитивна практика залучення стейкхолдерів до перегляду та оцінки ОП. Прозорість діяльності ЗВО. Відповідність тем дисертаційних досліджень здобувачів науковим інтересам наукових керівників. Наявність фахового збірника "Педагогічна освіта: теорія і практика", включеного до Переліку наукових фахових видань України, Категорія "Б". Забезпечення можливості для проведення та апробація результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів. Наявність положення про дотримання академічної доброчесності.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Мета ОП сформульована досить узагальнено і не відображає специфіки підготовки майбутніх докторів філософії у контексті сучасних тенденцій серед освітніх педагогічних наук. Відсутня практика визнання результатів неформальної освіти. На досить низькому рівні публікаційна активність НПП та здобувачів у НМБ (Scopus, Web of Science). Недостатньо залучені до навчального процесу зовнішні стейкхолдери. Не враховано досвід зарубіжних ЗВО при розробці ОП. На недостатньому рівні академічна мобільність аспірантів. Обмеженість процесу вільного вибору здобувачами освітніх компонент в ОП. Наведена в ОП структурно-логічна схема не дозволяє зрозуміти послідовність вивчення окремих освітніх компонент. Недостатня оснащеність комп'ютерною технікою, зокрема непрацююче обладнання в читальному залі. Пасивне використання навчального середовища MOODLE. Незадовільне наповнення бібліотечних фондів фаховою літературою відповідно до ОП. Неадаптованість приміщень, де реалізується ОП, до інтересів осіб з особливими освітніми потребами. Недостатнє інформування здобувачів про існуючі в ЗВО положення щодо конфліктних/дискримінаційних положень. Низька культура якості та розвитку освітніх програм у відповідь на виклики сучасності. Відсутність ОП 2020, наявний лише проект. Зміст ОП не повною мірою відповідає науковим інтересам аспірантів. Низький рівень залученості аспірантів до міжнародної академічної спільноти. Низький рівень звернення до змісту "Кодексу академічної доброчесності в К-ПНУ ім. Івана Огієнка". Рекомендовано: Увіразнити цілі та мету освітньо-наукової програми. Працювати над популяризацією ОП; працювати над можливістю створення Разових рад для захисту дисертацій; підвищити публікаційну активність НПП та здобувачів в наукометричних базах (Scopus, Web of Science); залучати здобувачів до академічної мобільності; більш широко залучати зовнішніх стейкхолдерів до реалізації освітнього процесу; сприяти апробації дисертаційних досліджень здобувачів; підсилити науковий формат у нормативній та вибірковій складовій освітніх компонентів (за рахунок дисциплін, що відповідають третьому рівню вищої освіти). Впроваджувати на ОП політику визнання результатів неформальної освіти та практику академічної мобільності здобувачів освіти за третім (освітньо-науковим) рівнем освіти. Долучати закордонних колег до внесення змін до ОП здобувачів вищої освіти.

Удосконалити процедуру вільного вибору освітніх компонентів. Переглянути перелік освітніх компонентів під час удосконалення ОНП. Активізувати використання навчального середовища MOODLE. Адаптувати приміщення, де реалізовується ОНП, до інтересів осіб з особливими освітніми потребами. Забезпечити інформування здобувачів щодо існуючих у ЗВО положеннях щодо вирішення конфліктних/дискримінаційних ситуацій. Сприяти роботі органів самоврядування та профспілки молодих вчених. Опублікувати ОНП 2020 на сайті ЗВО. Адаптувати ОНП до наукових інтересів здобувачів. Сприяти залученню аспірантів до міжнародної академічної спільноти.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі освітньої програми, викладені у відомостях про самооцінювання та безпосередньо в освітній програмі, сформульовано чітко, як то: підготувати висококваліфікованого, конкурентоспроможного, інтегрованого у європейський та світовий науково-освітній простір фахівця ступеня доктора філософії в галузі освіти зі спеціальності 011 Науки про освіту (Освітні, педагогічні науки); забезпечити у майбутніх докторів філософії формування компетентностей, необхідних для здійснення науково-дослідницької діяльності, викладацької роботи у закладах вищої освіти, аналітичної роботи, наукового консультування в галузі освіти, педагогіки. Однак у цілях не висвітлено особливості самої ОНП. Цілі ОНП сформульовані у взаємозв'язку із місією (що полягає у формуванні всебічно розвиненої особистості, вихованні громадянина України, підготовці конкурентоспроможного фахівця, здатного ефективно працювати і навчатися впродовж усього життя, оберігати і примножувати цінності національної культури та громадянського суспільства в умовах інтеграції України у світове співтовариство). Статутом університету (<https://cutt.ly/RfIzjqL>) та Стратегією К-ПНУ ім. Івана Огієнка (<https://cutt.ly/OfIzfmD>), а саме її метою (визначення основних пріоритетних стратегічних напрямів та завдань розвитку Університету, реалізація яких забезпечить втілення в життя його місії та візії, інтеграцію Університету до Європейського і світового освітнього простору, конкурентоспроможність на ринках освітніх послуг і праці). Стратегія розвитку К-ПНУ ім. Івана Огієнка на 2020-2030 рр. (<https://cutt.ly/lfIzkDG>).

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Механізм залучення стейкхолдерів до процесу формування ОНП, її цілей та програмних результатів роз'яснено нормативною базою: Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в К-ПНУ ім. Івана Огієнка (<https://drive.google.com/file/d/1--HaNahaHTCGBG7YeBcsSFpoGuGwPgCs/view>), Положення про порядок реалізації права на вибір навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти в К-ПНУ ім. Івана Огієнка (<https://drive.google.com/file/d/1yeup5-eknPm2Yf18RXGYzjZPlKnfq310/view>), Положення про порядок реалізації учасниками освітнього процесу К-ПНУ ім. Івана Огієнка права на академічну мобільність (<https://drive.google.com/file/d/1m51v2ebOEKOEYafuwULaWsqMZkuFSW44/view>), Положення про освітні програми в К-ПНУ ім. Івана Огієнка (<https://cutt.ly/ZfIzzdE>). Цілі та програмні результати ОНП були обговорені зі стейкхолдерами, визначені з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, уможлиблюють досягнення результатів навчання, визначених НРК 9 кваліфікаційного рівня, що підтверджується наданими ЕГ протоколами засідань кафедри. З метою удосконалення організаційних механізмів розроблення, впровадження, супроводження та оновлення ОНП, розвитку системи забезпечення якості освітньої діяльності створені робочі групи з розробки та оновлення ОНП, але до них не залучені роботодавці чи аспіранти. Надані ОНП за 2016 р. (https://drive.google.com/file/d/1mb-xFqPadlxBN5v0SO7oOaeTi-vV3M_/view), 2019 р. (https://drive.google.com/file/d/1_3z8dmzvZjiJonGrbQrjmwNRh6XeBkoo/view) і 2020 рр. (<https://drive.google.com/file/d/1aoUae1AO5PkHjaAj61UUUrqRj31GdpfdG/view>). За 2017 і 2018 рр. ОНП не надано. Проведено опитування аспірантів "Освітня програма спеціальності 011 Науки про освіту очима аспіранта", програма 2019 н.р. (<https://cutt.ly/AfIzv7r>) та 2020 н.р. (<https://cutt.ly/ofIzQtL>), проте дане покликання не є активне.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Кам'янець-Подільський регіон має коледж, музичну школу, університет, що визначає потребу у підготовці науково-педагогічних фахівців вищої кваліфікації. Згідно слів гаранта ОНП, під час формування цілей навчання, проблематики дисертацій і результатів дослідницької діяльності на ОНП вивчався і враховувався галузевий та регіональний контекст, отриманий у процесі аналізу контенту (наукових публікацій, матеріалів преси, результатів регіональних соціологічних опитувань), присвяченого вимогам до сучасного викладача. Тісна співпраця з навчальними закладами регіону дозволяє певною мірою враховувати специфіку галузевої регіональної кадрової політики та реалізувати її при удосконаленні ОНП. Галузевий та регіональний контекст ОНП відбиває особливості та вимоги педагогічної освіти України та Кам'янець-Подільського регіону. Аналіз досвіду підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня у вітчизняних (Київського національного університету імені Тараса Шевченка (http://asp.univ.kiev.ua/doc/ONP_PHD/011.pdf), ДЗ "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка" (<https://cutt.ly/offzQ23>), Рівненського державного гуманітарного університету (<https://cutt.ly/DflzWMW>)) закладах вищої освіти збагатив ОНП згідно слів гаранта. Але врахування досвіду закордонних закладів вищої освіти представлено не було. За результатами вивчення документів та спілкування зі стейкхолдерами, роботодавцями, адміністрацією, НПП встановлено, що К-ПНУ ім. Івана Огієнка певною мірою орієнтується на тенденції ринку праці, тенденції розвитку спеціальності, особливості регіону, досвід вітчизняних закладів освіти, що відображається у формуванні змісту, виборі форм та методів теоретичної та практичної підготовки, творчого розвитку здобувачів

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за спеціальністю відсутній. Ретельний аналіз звіту про самооцінювання та ОНП виявив, що освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених НРК даного кваліфікаційного рівня. Результати навчання визначені в ОНП, відповідають дескрипторам НРК. Освітньо-наукова програма забезпечує досягнення студентами третього освітньо-наукового рівня вищої освіти результатів навчання відповідно до дев'ятого кваліфікаційного рівня за Національною рамкою кваліфікацій. В положеннях Національної рамки кваліфікацій для третього (доктор філософії) рівня вищої освіти зазначено здатність особи розв'язувати комплексні проблеми в галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики. Це положення дев'ятого рівня Національної рамки кваліфікацій відображено в ОНП як інтегральну компетентність, яка передбачає необхідність формування у майбутніх докторів філософії здатності розв'язувати комплексні проблеми в галузі професійної, в тому числі дослідницько-інноваційної діяльності в галузі освіти/педагогіки, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних завдань та/або професійної практики. У контенті ОНП простежується також можливість досягнення майбутніми фахівцями складових компетентностей особи (знань, умінь, комунікації, відповідальності та автономності) відповідно до 9 рівня НРК.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Освітньо-наукова програма є затребуваною на ринку праці, враховує сучасні вимоги роботодавців та інтереси стейкхолдерів. Простежується залучення стейкхолдерів до оновлення ОНП; залучення академічної спільноти (співробітників кафедри музичного мистецтва) до формування цілей і програмних результатів навчання. Програмні результати навчання за освітньо-науковою програмою відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для дев'ятого кваліфікаційного рівня.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Мета ОНП сформульована досить узагальнено і не відображає специфіки підготовки майбутніх докторів філософії у контексті сучасних тенденцій серед освітніх педагогічних наук. Недостатня доказова база щодо врахування досвіду вітчизняних ЗВО при розробці ОНП. Не врахований досвід зарубіжних закладів вищої освіти. Недостатньо підтверджувальних документів щодо опитування стейкхолдерів у процесі формування ОНП. До робочих груп з розробки ОНП не залучені роботодавці чи аспіранти. Рекомендовано: у подальшій роботі увиразнити мету та цілі ОНП; при перегляді/оновленні ОНП, відобразити специфіку підготовки майбутніх докторів філософії у контексті освітніх педагогічних наук; враховувати зарубіжний досвід підготовки фахівців третього (освітньо-наукового) рівня. При формуванні ОНП документально фіксувати факти залучення стейкхолдерів до цього процесу.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Загалом простежується відповідність критерію, недоліки є недостатньо суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОНП “Освітні, педагогічні науки” третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки в редакції 2016 р. (<http://kpmu.edu.ua/opp/>), 2019 р. (<https://cutt.ly/qfYZiGP>) та проект 2020 р. (<https://cutt.ly/dfYKLch>) – становить 46 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам статті 5 Закону України “Про вищу освіту” (<https://bit.ly/2Vnu2kK>). Обсяг окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства та внутрішнім документам ЗВО.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОНП (<https://cutt.ly/qfYZiGP>) за своєю структурою відповідають пункту 27 Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук (редакція від 19.04.2019) (<https://bit.ly/2AePQrC>) та Положенню про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук К-ПНУ ім. Івана Огієнка (<https://drive.google.com/file/d/1--HaNahaHTCGBG7YeBcsSFpoGuGwPgCs/view>). Відповідно до НРК у ОНП включено до обов’язкових компонентів не менше чотирьох складових, що забезпечує набуття аспірантом таких компетентностей: 1. Здобуття ґрунтовних знань за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки, за якою аспіранти проводять дослідження, зокрема розуміння теоретичних і практичних проблем, розвитку і сучасного стану наукових знань за обраною спеціальністю, оволодіння термінологією досліджуваної наукової площини. В ОНП з цією метою внесено 2 обов’язкові компоненти – “Організація наукової діяльності” (6 кредитів ЄКТС), “Актуальні проблеми освіти” (4 кредити ЄКТС); 2. Оволодіння загальнонауковими (філософськими) компетентностями, спрямованими на формування системного наукового світогляду, загальнонаукового знання та професійної етики. В ОНП для цього передбачено вивчення обов’язкової компоненти “Філософія та методологія науки” (4 кредити ЄКТС) та дисципліни професійного спрямування “Виховання як філософсько-педагогічна категорія” (4 кредитів ЄКТС); 3. Набуття універсальних навичок дослідника, зокрема, організації та проведення навчальних занять, управління науковими проектами та/або складення пропозицій щодо фінансування наукових досліджень, реєстрації прав інтелектуальної власності. В ОНП для цього передбачено вивчення обов’язкових компонентів “Виховання особистості: теоретико-технологічні та науково-практичні засади” (4 кредити ЄКТС) та окремі складові “Науково-педагогічної практики” (6 кредитів ЄКТС); 4. Здобуття мовних компетентностей, достатніх для представлення та обговорення результатів своєї наукової роботи іноземною мовою (англійською або німецькою) в усній та письмовій формі, а також для повного розуміння іноземних наукових текстів з відповідної спеціальності. В ОНП для цього передбачено вивчення обов’язкової компоненти “Іноземна мова в науково-професійному спілкуванні” (6 кредитів ЄКТС). ОНП містить перелік варіативних навчальних дисциплін професійної підготовки, в проекті ОНП (2020 р.) передбачено два переліки варіативних навчальних дисциплін, що в сукупності надає можливість ЗВО досягти заявлених цілей і ПРН. Проте, наведена в ОНП структурно-логічна схема не дозволяє зрозуміти принцип забезпечення варіативності окремих освітніх компонентів у переліку варіативних навчальних дисциплін професійної підготовки, зокрема, ОК “Моделювання та аналіз діяльності педагогічного працівника” відповідний ОК “Педагогічні основи розвитку професійної компетентності викладача”, ОК “Порівняльна педагогіка” та ОК “Зарубіжні концепції педагогіки”. В цілому освітні компоненти ОНП дозволяють досягти заявлених цілей та ПРН.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст освітньої наукової програми в цілому відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності. Аналіз силабусів, завантажених до відомостей самооцінювання та змісту зведеної таблиці викладачів, засвідчив, що обов’язкові компоненти ОНП відповідні даному критерію. Водночас, ЕГ звертає увагу, що дисципліни “Педагогічні основи розвитку професійної компетентності викладача” та “Професійна майстерність” є ідентичні по змісту, що підтверджено силабусами та унеможливило вибір. Під час зустрічі здобувачі висловили побажання в перелік вибіркових компонентів ввести дисципліну, спрямовану формувати у здобувача навички написання, розробки та реалізації різного роду проектів, у т.ч. для участі у міжнародних проектах, грантах.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Основним інструментом формування індивідуальної освітньої траєкторії є вибіркові дисципліни. У відомостях самооцінювання і навчальних планах обсяг, який відводиться на дисципліни за вибором здобувачів зазначений в ОНП – 12 кредитів, що відповідає вимогам Закону України “Про вищу освіту”. Вибір здобувачами вибірових дисциплін в Університеті регламентують: “Положення про організацію освітнього процесу в К-ПНУ імені Івана Огієнка” (<https://cutt.ly/JfUqaVx>) “Положення про порядок реалізації права на вибір навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти в К-ПНУ імені Івана Огієнка” (<https://cutt.ly/gfUydLW>). У процесу вивчення положень організації освітнього процесу в К-ПНУ імені Івана Огієнка, ОНП, навчальних планів та бесід зі здобувачами було підтверджено факт, що реальний вибір дисциплін у ЗВО розпочався у 2020 р. Здобувачі підтвердили, що ознайомлені з процедурою вибору дисциплін у ЗВО. Описи вибірових дисциплін, які представлені в ОНП, є у вільному доступі на сайті кафедри для ознайомлення (<https://cutt.ly/7fUyaoG>). Описи вибірових дисциплін ОНП (2020 р.) відсутній. На прохання експертної групи, гарантом ОНП були надані відскановані індивідуальні навчальні плани здобувачів різних років навчання, які, на жаль, не підтверджують здійснення реального вибору дисциплін студентами. У ОНП (2020 р.) для здобувачів передбачено визначений чіткий перелік вибірових дисциплін (в яких дублюється змістове наповнення ОК), що звужує можливості індивідуального вибору. Дисципліни вільного вибору студента розподілено за блоками. Обсяг вибірових дисциплін відповідає законодавству. Практична реалізація “Положення про порядок реалізації права на вибір навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти в К-ПНУ імені Івана Огієнка” (<https://cutt.ly/gfUydLW>) не досягла рівня систематичної роботи.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка організовується та регламентується Положенням про проведення практики здобувачів вищої освіти (<https://drive.google.com/file/d/1BV1MwBV6CX6LBhoIB3IWuJb3lwx4Zg7P/view>) та робочою програмою науково-педагогічної практики. Під час реалізації ОНП передбачено проведення науково-педагогічної практики (6 кредитів ЄКТС), що є достатнім для здобуття відповідних компетентностей здобувачів вищої освіти, серед яких, наприклад: ЗК2; ЗК3; ЗК4; ЗК5, ЗК6, ЗК7, ЗК8; ЗК10; ЗК12. За результатами ознайомлення з внутрішньою нормативною документацією ЗВО, робочою програмою практики, проведенням співбесіди з фокус-групою роботодавців встановлено, що практична підготовка здобувачів вищої освіти є обов'язковим компонентом освітньої програми та здійснюється шляхом проходження ними асистентської практики в Університеті під керівництвом досвідчених науково-педагогічних працівників К-ПНУ імені Івана Огієнка. Крім цього, базами науково-педагогічної практики є Подільський спеціальний навчально реабілітаційний соціально-економічний коледж, Кам'янець-Подільська міська дитяча музична школа ім. Ф. Ганіцького з якими встановлено постійну та дієву співпрацю, що знайшло підтвердження під час зустрічі з фокус групою роботодавців. Здобувачі підтвердили, що під час асистентської практики проводили лекції та семінарські заняття. Практична підготовка за ОНП Освітні, педагогічні науки відповідає сучасним тенденціям розвитку професійної сфери діяльності доктора філософії за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ОНП Освітні, педагогічні науки у достатній мірі спрямована на набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills) у межах вивчення обов'язкових освітніх компонентів “Іноземна мова у науково-професійному спрямуванні”, “Організація наукової діяльності”. Набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок за цією ОНП відбувається через освітні компоненти в аудиторному форматі, в організації самостійної роботи, в участі в проведенні запланованих практик. Систематична організація та проведення науково-практичних конференцій, семінарів та інших заходів сприяють набуттю соціальних та комунікаційних навичок soft skills у здобувачів ОНП. Водночас, здобувачі та роботодавці рекомендують посилити набуття навичок soft skills у межах освітніх компонентів ОНП.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є

відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

У К-ПНУ ім. Івана Огієнка розроблено “Положення про організацію освітнього процесу” (<https://cutt.ly/hflzISy>). Рекомендована структура кредиту ЄКТС в Університеті для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти у межах 30-60 кредитів ЄКТС відповідає нормативним вимогам. У процесі ознайомлення з ОНП, навчальним планом та робочими програмами освітніх компонент було встановлено, що при реалізації ОНП дотримуються даних вимог. Наповнення 1 кредиту ECTS відповідає 30 годинам. В цілому, проаналізувавши навчальний план з ОНП та з огляду на наповнення годин видами навчальної роботи, можна констатувати наявність збалансованості між аудиторною роботою та самостійною роботою здобувачів, зважаючи на те, що це третій (освітньо-науковий) рівень. Розподіл кредитів ЄКТС за навчальними дисциплінами програми забезпечує набуття необхідних компетентностей та програмних результатів навчання у співвідношенні, яке відповідає цілям ОНП. Перелік навчальних дисциплін загалом забезпечує отримання визначених ОПП необхідних компетентностей та програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка за дуальною формою не передбачена.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

ОНП збалансована, перелік обов'язкових компонентів ОНП відповідає предметній області спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки. Освітні компоненти дозволяють досягти цілей та програмних результатів навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Обмеженість процесу вільного вибору здобувачами освітніх компонент в ОНП, не надає їм можливості повністю реалізувати своє право вибору відповідно до “Положення про порядок реалізації права на вибір навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти в К-ПНУ імені Івана Огієнка” та не сприяє у їх наукових дослідженнях за власною тематикою. Відсутність дисциплін спрямованих на формування у здобувачів навичок розробки та управління проектами (у тому числі тими, які спрямовані на отримання зарубіжних грантів) для задоволення їх потреб. Рекомендовано удосконалити процедуру вільного вибору освітніх компонентів шляхом розширення переліку дисциплін; включити освітній компонент, який був б спрямований на формування у здобувачів навичок розробки та управління проектами (у тому числі тими, які спрямовані на отримання зарубіжних грантів).

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Недоліки не є суттєвими та можуть бути виправлені найближчим часом

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Аналіз звіту самооцінювання, бесіда з завідувачкою аспірантури та здобувачами вищої освіти, ознайомлення з підтверджувальними документами виявили, що Правила прийому на третій (освітньо-науковий) рівень в КПНУ є чіткими та зрозумілими, дискримінаційних положень не містять. Правила прийому оприлюднені на офіційному веб-сайті Університету (<https://vstup.kpnu.edu.ua/pravylyl-priyomu/>) і містять додаток щодо прийому до аспірантури Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка для здобуття ступеня доктора філософії у 2020 році (<https://cutt.ly/NflzJyh>).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому за даною ОНП розроблені з урахуванням особливостей власне освітньо-наукової програми. Абитуриенти мають доступ до Порядку прийому заяв і документів для участі у конкурсному відборі до аспірантури (<https://cutt.ly/6flzJTt>), загальної інформації щодо ОНП, результатів навчання, придатності випускників до працевлаштування та подальшого навчання (<http://kpn.edu.ua/opp/>). Інформація про вступні іспити розміщена на сайті (<https://cutt.ly/zflzLLC>). Також для підготовки абитуриентів до фахового іспиту за спеціальністю розроблено програму фахового вступного випробування (<https://cutt.ly/yflzZhG>) та вступного випробування з презентації дослідницької пропозиції для спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки (https://drive.google.com/file/d/1q6IMLy1fzvAGlvzTjC_E5OXwIbdh1BKU/view), але перегляд матеріалів на момент акредитаційної експертизи виявився неможливим, оскільки файл був видалений. Програма з іноземної мови для вступників на навчання за освітньо-науковою програмою на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти є також у вільному доступі (<https://cutt.ly/tflzXpe>). Абитуриенти мають змогу ознайомитись з розкладом вступних випробувань (<https://cutt.ly/HflzXlp>).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Прецедентів визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, на даній ОНП не було. Але під час розмови з аспірантами було встановлено, що вони обізнані про можливість здобуття ОК в інших ЗВО України та за кордоном. В К-ПНУ ім. Івана Огієнка створені умови для академічної мобільності. Визнання результатів навчання учасників освітнього процесу, отриманих під час міжнародної академічної мобільності, регулюється “Положенням про порядок реалізації учасниками освітнього процесу К-ПНУ права на академічну мобільність” (<https://drive.google.com/file/d/1m51v2ebOEKOEYafuwULaWsqMZkuFSW44/view>). Університет також визнає еквівалентними та перезараховує результати навчання у ЗВО-партнерів під час академічної мобільності, що регулюється “Порядком визнання в Кам’янець-Подільському національному університету імені Івана Огієнка ступенів вищої освіти, здобутих в іноземних закладах вищої освіти” (<https://drive.google.com/file/d/1X6BZ9e2yfa8FOjSyRwFIKKeeljPR3yJP/view>). Визнання результатів здійснює спеціальна комісія із перезарахування, яка діє на підставі “Положення про комісію К-ПНУ ім. Івана Огієнка з визнанням документів про освіту, виданих навчальними закладами інших держав” (<https://drive.google.com/file/d/1MemeiM18MTj9yCiABYKY3wN9tabBozCb/view>). Процедура визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО України представлена в “Положенні про екзамени і залки та порядок перезарахування навчальних дисциплін, визначення академічної різниці та її ліквідації при переведенні, вступі та поновленні студентів на навчання до К-ПНУ ім. Івана Огієнка” (https://drive.google.com/file/d/1RLYvBwoEb7NFW8ikmHv5-VpzlOw3_04y/view). Поінформованість здобувачів про визнання результатів навчання забезпечується розміщенням нормативних документів на сайті університету (<http://kpn.edu.ua/publicna-informatsiya/>). На сайті університету представлено інформацію щодо можливостей участі у програмах міжнародної академічної мобільності (<http://inter.kpn.edu.ua/prohramy-mizhnarodnoi-akademichnoi-mobilnosti/>).

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У відомостях про самоаналіз вказано, що результати навчання, здобуті шляхом неформальної освіти, визнаються в системі формальної освіти в порядку, визначеному статтею 8 Закону України “Про освіту” (№ 38-39, ст. 382 від 16.07.2019 р.). Визнання результатів неформальної освіти нормативно-правовою базою К-ПНУ ім. Івана Огієнка не передбачено та фактично не проводилося. На сайті Університету лінгвістичним центром запропоновані мовні курси, які можна вважати різновидом неформальної освіти (<http://lc.kpn.km.ua>). Крім того, здійснюється інформування і аспірантів щодо участі в грантах, проєктах тощо (<http://inter.kpn.edu.ua/mizhnarodni-prohramy-ta-proekty/>).

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на навчання за ОНП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті. Розроблений нормативний документ, що регулює питання визнання

результатів навчання, отриманих в іноземних закладах вищої освіти. В К-ПНУ ім. Івана Огієнка розроблена політика щодо впровадження зовнішньої академічної мобільності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Відсутня практика визнання результатів неформальної та інформальної освіти, а також здобутих в інших ЗВО. Рекомендовано впроваджувати на освітньо-професійній програмі політику визнання результатів неформальної та інформальної освіти та активізувати реалізацію академічної мобільності серед НПП та здобувачів за третім (освітньо-науковим) рівнем освіти. Процедуру визнання результатів навчання в інших ЗВО України конкретизувати стосовно рівня вищої освіти PhD.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Загалом відповідає рівню за критерієм В. Існують певні недоліки, які є недостатньо суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми та методи навчання і викладання на ОНП регулюються “Положенням про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в К-ПНУ ім. Івана Огієнка ” (<https://drive.google.com/file/d/1--HaNahaHTCGBG7YeBcsSFpoGuGwPgCs/view>) та “Положенням про організацію освітнього процесу в К-ПНУ ім. Івана Огієнка” (<https://cutt.ly/ifIzVn1>). Експертною групою були проаналізовані наступні матеріали: матриця відповідності методів навчання і викладання програмним результатам навчання, робочі програми навчальних дисциплін та їх силабуси (є в кабінеті акредитаційної справи), індивідуальні плани здобувачів (в кабінеті акредитаційної справи), сайт ЗВО (<http://kpn.edu.ua>). Аналіз дозволив встановити наступне: згідно таблиці з (Матриця відповідності програмних результатів навчання ...) використовуються лекції, практичні заняття, самостійна робота та вказані методи навчання, проте варто зазначити, що форми та методи навчання та викладання у робочих програмах та силабусах майже не зазначені. Під час спілкування з аспірантами було з'ясовано, що вони не можуть назвати, які форми та методи навчання і викладання використовуються на заняттях, тому факт сприяння досягненню заявлених в ОНП цілей та програмних результатів навчання, відповідність вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи не підтверджено. Зазначена у Відомостях про самооцінювання інформація щодо того, що “форми та методи організації навчальної діяльності описані в усіх програмах навчальних дисциплін” не підтверджена. В університеті здійснюється опитування здобувачів згідно “Положення про організацію опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в К-ПНУ ім. Івана Огієнка” (<https://drive.google.com/file/d/1TocmhVusB7r4jeUVf18OKAO-eCFlugfg/view>). Надані результати інтерв'ювання здобувачів вищої освіти ОНП, що акредитується, показують, що в цілому вони задоволені якістю та умовами навчання у ЗВО. Студентоцентроване навчання реалізується через систему вільного вибору навчальних дисциплін здобувачами згідно “Положення про порядок реалізації права на вибір навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти в К-ПНУ ім. Івана Огієнка” (<https://drive.google.com/file/d/1yeup5-eknPm2Yf18RXGYZjZPlKnfq310/view>), але вибіркові дисципліни на ОНП представлені лише 5 силабусами. Згідно ОНП 2020 перелік вибіркових дисциплін є розширений та представлений на сайті ЗВО. Проте варто зазначити, що здобувачі не змогли чітко описати алгоритм вибору вибіркових дисциплін. У науковій бібліотеці є доступ до світових електронних бібліотек, надаються дистанційні послуги.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Експертною групою було встановлено, що здобувачам вищої освіти надається інформація про освітні компоненти: структура та мета навчальної дисципліни, передумови до її вивчення та узгодження з іншими дисциплінами, очікувані результати, критерії та засоби оцінювання, зміст, деталізовані результати навчання і критерії оцінювання за окремими видами робіт та рекомендовані джерела інформації. Ця інформація в основному представлена у

силабуси дисциплін ОНП, які розміщено у відповідному розділі на сайті кафедри (<http://pedagogika.kpnu.edu.ua/dystsypliny-kafedry/>). Але аналіз силабусів та наданих робочих програм показав, що критерії занадто узагальнені і не відображають специфіку дисципліни. Інформація здобувачам освіти також надається через віртуальне навчальне середовище MOODLE. Під час зустрічі з фокус групою здобувачів, членами ЕГ було встановлено, що інформація про освітні компоненти подається у силабусах дисциплін, котрі є розміщені у вільному доступі на сайті випускової кафедри, та у системі MOODLE. Здобувачі відмітили прозорість, зрозумілість та вчасне ознайомлення з вищезазначеною інформацією, що здійснюється перед виконанням конкретних видів робіт, виходом на практику, під час консультацій перед проведенням підсумкових форм контролю.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, науково-педагогічного працівників, що забезпечують ОНП, аналіз матеріально-технічної бази, яка використовується під час викладання на ОНП, дозволяє зробити наступні висновки: поєднання навчання і досліджень забезпечується завдяки залученню здобувачів вищої освіти до написання наукових статей та тез, роботи науково-дослідних лабораторій (<http://science.kpnu.edu.ua/>): “Управління навчально-пізнавальною діяльністю”, “Історія, теорія і практика музичної інструментально-виконавської освіти”, “Педагогіки і психології вищої школи”, “Актуальних проблем соціально-педагогічної освіти”, “Технології підготовки конкурентоздатного педагога до реалізації Концепції нової української школи в умовах інноваційного освітнього середовища” та ін. Здобувачів вищої освіти мають можливість апробувати свої дослідження шляхом участі у численних щорічних наукових конференціях (<https://cutt.ly/vfIzNUA>). Темі дисертацій корелюються з темами наукових інтересів керівників дисертаційних досліджень. Одним з мотиваційних моментів щодо залучення здобувачів вищої освіти до наукової роботи є отримання сертифікатів за результатами конференції, а також щорічне рейтингування здобувачів згідно “Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти К-ПНУ ім. Івана Огієнка” (https://drive.google.com/file/d/1aD_jEL-jGRbDWAegkQ58tdMxxbqQKuff/view). Але дисципліни освітньої компоненти ОНП, у т.ч. вільного вибору, не враховують повною мірою дослідницькі інтереси аспірантів.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Згідно тверджень гаранта і групи забезпечення, викладачі за ОНП «Освітні, педагогічні науки» оновлюють зміст робочих програм, враховуючи тенденції ринку праці та розвитку галузі. Надані робочі програми датовані 2019 роком. Але аналіз рекомендованої літератури до вивчення дисциплін як нормативних, так і вибіркового, показав, що література переважно застаріла (видання від 10-річної до 20-річної давнини і раніше). Викладачі групи забезпечення ОНП також не надали переконливих доказів оновлення змісту освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. Стейкхолдерами під час зустрічі підтверджено, що вони систематично співпрацюють з робочою групою по ОНП, яка розглядає їх пропозиції щодо змін та надає свої рекомендації з їх запровадження. Але, під час з'ясування у процесі роботи фокус-груп сутності зазначених пропозицій, було встановлено лише пропозицію щодо розширення кількості вибіркового дисциплін. Експертній групі були надані для перегляду узагальнені результати анкетування щодо оцінки якості освіти в К-ПНУ ім. Івана Огієнка у 2019-2020 н. р. згідно “Положення про організацію опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в К-ПНУ ім. Івана Огієнка” (<https://drive.google.com/file/d/1TocmhVusB7r4jeUVf18OKAO-eCFlugfg/view>), згідно яких аспіранти задоволені якістю освітньої діяльності. У відомостях про самооцінювання не надано інформації яким чином викладачі оновлюють зміст навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Відповідно до ЗУ “Про вищу освіту”, однією з можливостей здобувачів вищої освіти є академічна мобільність. У освітньому процесі К-ПНУ ім. Івана Огієнка питання мобільності регулюють: “Положенням про порядок реалізації учасниками освітнього процесу Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка права на академічну мобільність” (<https://drive.google.com/file/d/1m51v2ebOEkOEYafuwULaWsqMZkuFSW44/view>); “Порядок визнання в Кам'янець-Подільському національному університету імені Івана Огієнка ступенів вищої освіти, здобутих в іноземних закладах вищої освіти” (<https://drive.google.com/file/d/1X6BZ9e2yfa8FOjSyRwFIKKeeljPR3yJP/view>) З процедурою відбору учасників мобільності, здобувачі вищої освіти можуть ознайомитися в вимогах конкретних конкурсних пропозицій (якщо це передбачено), у Положенні (покликання вище), у Програмі міжнародної академічної мобільності, яка розміщена на сайті (<https://cutt.ly/mfIxoCQ>), або безпосередньо у працівників відділу міжнародних зв'язків (<http://inter.kpnu.edu.ua>). Про можливості академічної мобільності, здобувачі інформуються шляхом надсилання інформаційних бюлетенів, також ця інформація розміщена на сайті (покликання вище). Наукове стажування за кордоном, згідно наданих документальних підтверджень, пройдено викладачем Дутко О.М. (у Краківському ун-ті економіки, Польща). Скан-копія сертифікату розміщено в кабінеті акредитаційної справи. Під час зустрічі з фокус-

групою викладач Федорчук Т.Й. повідомила про стажування у Польщі (м. Бидгощ), але документальне підтвердження не надано. Проте академічна мобільність здобувачів освіти третього освітньо-наукового рівня О11 “Освітні, педагогічні науки” не здійснювалась, аспіранти під час зустрічі підтвердили цю інформацію. Викладачі та аспіранти мають вільний доступ до НМБД Scopus (<https://www.scopus.com/standard/marketing.uri>) та WoS (<https://login.webofknowledge.com>).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Аспірантам надається інформація про освітні компоненти: цілі, зміст, результати навчання, порядок та критерії оцінювання тощо. Ця інформація в основному представлена у силабусах дисциплін ОНП, які розміщено у відповідному розділі на сайті університету, та робочих програмах. Аспіранти на платформі MOODLE можуть отримати інформацію по кожній дисципліні. У науковій бібліотеці є доступ до світових електронних бібліотек, надаються дистанційні послуги. Деякі викладачі, які забезпечують викладання за ОНП, підтримують міжнародні зв'язки, проходять міжнародні стажування, і тим самим мають можливість послуговуватись сучасними здобутками, мають можливість передавати ці знання аспірантам під час занять, а також розвивати педагогічну науку під час реалізації ОНП. Викладачі та аспіранти мають вільний доступ до НМБД Scopus та WoS.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Аспіранти не можуть виокремити, які форми і методи навчання застосовуються в освітньому процесі на ОНП, відповідно форм і методів навчання не виокремлено в робочих програмах та силабусах. Аспіранти не знайомі з процедурою вибору дисциплін. Запропоновані вибіркові дисципліни не відповідають науковим інтересам аспірантів та є в незадовільній кількості. Критерії оцінювання занадто узагальнені і не відображають специфіку дисциплін. Недостатньо уваги приділяється оновленню змісту освіти за ОНП на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. На низькому рівні інтернаціоналізація навчання, викладання та наукових досліджень. Рекомендовано оновити списки рекомендованої літератури в робочих програмах найновішими джерелами та онлайн ресурсами. Зазначати в робочих програмах та силабусах форми і методи навчання. Конкретизувати критерії оцінювання з урахуванням специфіки кожної дисципліни. Осучаснити зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. Забезпечувати академічну мобільність здобувачів освіти та НПП групи забезпечення ОНП.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Наявна певна невідповідність критерію, є суттєві недоліки.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Оцінювання результатів навчання отриманих за освітньою складовою програми доктор філософії у К-ПНУ ім. Івана Огієнка здійснюється відповідно до “Положення про організацію освітнього процесу в К-ПНУ імені Івана Огієнка”, (<https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view>), “Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в К-ПНУ імені Івана Огієнка” (<https://drive.google.com/file/d/1fJt5mTcwtKgEpV8cjHYUM7GaI6MikA4o/view>), “Положенням про контроль якості підготовки фахівців в К-ПНУ імені Івана Огієнка” (<https://cutt.ly/PyDybP5>), “Положенням про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук К-ПНУ імені Івана Огієнка” (<https://drive.google.com/file/d/1--HaNahaHTCGBG7YeBcsSFpoGuGwPgCs/view>). Окрім цього, критерії оцінювання здобувачів вищої освіти представлені у силабусах навчальних дисциплін, які розміщені на сторінці кафедри педагогіки та управління навчальним закладом (<http://pedahohika.kpnu.edu.ua/dystsypliny-kafedry/>). Під час спілкування зі здобувачами, було з'ясовано, що вони знайомі із критеріями оцінювання, їх повідомляє викладач

особисто на першому занятті, також окремо розсилає на електронну пошту критерії, щодо оцінювання окремих видів робіт і загалом по дисципліні.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт за даною ОНП не затверджено. Форма атестації здобувачів освіти третього рівня вищої освіти визначена у “Положенні про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук К-ПНУ імені Івана Огієнка”(п. 4.5 та п. 6.3) (<https://drive.google.com/file/d/1--HaNahaHTCGBG7YeBcsSFpoGuGwPgCs/view>) та “Положенні про попередню експертизу дисертацій та утворення разових спеціалізованих вчених рад, порядок проходження процедури захисту та присудження ступеня доктора філософії в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка” (<https://drive.google.com/file/d/1ciSSxKHPsJrYE5N6Lizg-eKAhU8rkqgl/view>). У К-ПНУ ім. Івана Огієнка атестація здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії здійснюється постійною або спеціалізованою вченою радою, утвореною для проведення разового захисту, на підставі захисту наукових досягнень дисертації (п. 4.5). На сторінці Наукового Порталу К-ПНУ ім. Івана Огієнка розміщена інформація стосовно порядку підготовки до захисту дисертаційних досліджень та атестації докторів філософії (<http://science.kpnu.edu.ua/aspirantura/>). У спілкуванні із здобувачами, було з'ясовано, що процедуру захисту вони з керівниками дисертаційних досліджень ще не уточнювали.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Університет має нормативну базу регулювання окреслених питань. У відкритому доступі на сайті ЗВО є “Положення про організацію освітнього процесу” (<https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view>). Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачам вищої освіти повідомляються на початку навчального семестру в усній формі НПП або ж особисто на електронну пошту. Базовим документом для користування здобувачів, є силабуси з фіксацією форм проведення контрольних заходів та критеріїв оцінювання. Матеріали розташовані в рубриці “Навчальна робота” на сайті кафедри педагогіки та управління навчальним закладом, що забезпечує реалізацію цієї ОНП. За результатами спілкування з здобувачами, визначено, що найактивніша комунікація “здобувач-викладач” була через електронну пошту, використовувались також Google Class та Viber. Здобувачі підкреслювали розуміння критеріїв оцінювання, відсутність зауважень до рівня об'єктивності викладачів. Прикладів оскарження наведено не було. Щодо виникнення та порядку вирішення конфліктних ситуацій у К-ПНУ ім. Івана Огієнка, під час спілкування з здобувачами з'ясовано, що вони не зовсім обізнані в процедурі звернення у випадку таких ситуацій і що конфліктних ситуацій за даною ОНП не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Дотримання принципів академічної доброчесності регламентується спеціальними документами: “Положенням про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти К-ПНУ ім. І. Огієнка” (https://drive.google.com/file/d/oB_EBvdN4dQSLMUozdmc2TioxY3MzMS1hbjlXLVVQSDZmNjU4/view); “Кодексом академічної доброчесності К-ПНУ ім. І. Огієнка” (<https://cutt.ly/Uf1F2ex>). Щодо популяризації заходів про академічну доброчесність, здобувачі та НПП під час спілкування підтвердили, що їх проводять самостійно, доказів перевірки на плагіат ЕГ надано не було. Згідно слів гаранта ОНП є договір про співпрацю з Unicheck, перевірка дисертаційних робіт ще не здійснювалась. Репозитарію дисертаційних робіт на сайті ЗВО не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання описані у низці документів кафедри є чіткими, зрозумілими. Силабуси з усіх навчальних дисциплін розміщені на сайті випускової кафедри. Правила проведення контрольних заходів є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Здобувачі вчасно інформуються про критерії та форми оцінювання знань. Фактів скарг та незадоволення під час бесід з фокус-групами не виявлено.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Відсутність положень про врегулювання конфліктних ситуацій. Відсутність результатів моніторингу щодо дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти та НПП у вільному доступі. Відсутність доказів здійснення перевірки на плагіат. Рекомендовано розробити “Положення щодо порядку вирішення конфліктних ситуацій у К-ПНУ ім. Івана Огієнка”, опублікувати результати моніторингу щодо дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти та НПП. Здійснювати перевірку на плагіат використовуючи наявні в ЗВО технологічні засоби.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Загалом відповідає рівню за критерієм В. Існують певні недоліки, які є недостатньо суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз інформації щодо академічної та професійної кваліфікації викладачів здійснений на підставі перевірки інформації, наданої у відомостях самооцінювання ОНП, інформації про кадровий склад викладачів, наданої гарантом ОП. До підготовки здобувачів за ОНП 011 Освітні, педагогічні науки залучено 10 НПП. Аналіз відповідності академічної кваліфікації НПП дисциплінам, які вони викладають, показав, що серед задіяних на ОНП Освітні, педагогічні науки п'ять викладачів мають науковий ступінь доктора наук, а 5 – кандидати наук. Підтверджено, що згідно інформації в табл. 2 повну відповідність рівня академічної та професійної кваліфікації дисциплінам, що викладають мають: д.п.н., проф. Кучинська І. О., має вчене звання та науковий ступінь за профілем ОНП, відповідає 9 пунктам наукової активності викладача за профілем ОНП та дисциплін, що викладає; д.п.н., проф. Лабунець В. М. – має вчене звання та науковий ступінь за профілем ОНП, відповідає 11 пунктам наукової активності, що частково корелюються з дисциплінами, що викладаються; д.п.н., проф. Бахмат Н. В. має науковий ступінь за профілем ОНП та 13 підтверджених пунктів наукової активності викладача за профілем ОНП; д.філол.н., доц. Марчишина А.М. – забезпечує 7 пунктів наукової активності, що відповідають дисциплінам, які вона викладає за профілем ОНП; к.філос.н., доц. Плахтій М.П. має науковий ступінь за профілем дисциплін, що викладаються на ОНП та 8 підтверджених пунктів наукової активності викладача; к. п. н., доц. Федорчук В.В. має науковий ступінь за профілем ОНП та 9 підтверджених пунктів наукової активності викладача за профілем ОНП.; доц. Франчук Т.Й. – є керівником науково-педагогічної практики, забезпечує 6 пунктів наукової активності, що відповідають за профілем ОНП; к.п.н., доц. Калинюк Т. В. забезпечує 8 пунктів наукової активності, що відповідають дисциплінам, які вона викладає за профілем ОНП. Академічна кваліфікація НПП підтверджена наявністю наукових публікацій за напрямом дисциплін навчального плану. Згідно інформації в табл. 2 відсутність відповідності рівня академічної та професійної кваліфікації дисциплінам, що викладають на ОНП мають: д. і. н., проф. Філінюк А.Г., немає вченого звання та наукового ступеню за профілем ОНП, наявні 16 пунктів наукової активності, що не корелюються з дисципліною «Організація наукової діяльності», яку він викладає на ОНП; к.п.н. Дутко О.М. – забезпечує 4 пункти наукової активності, що не відповідають дисциплінам, які вона викладає за профілем ОНП. Враховуючи вищезазначене, ЕГ підтверджує, що академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої наукової програми, частково забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного добору викладачів здійснюється відповідно до чинного законодавства, Статуту К-ПНУ ім. Івана Огієнка (<http://kpmu.edu.ua/publiczna-informatsiya/>) та “Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) К-ПНУ ім. Івана Огієнка” (<https://drive.google.com/file/d/10369GxbyKEQQ8ojoMfeREGvV2pMSxg4q/view>) затвердженого вченою радою К-ПНУ ім. Івана Огієнка 27.06.2019 р., протокол №7 (<https://cutt.ly/TyY9pbj>). У

результаті спілкування з НПП було з'ясовано, що процедура конкурсного відбору відбувається в умовах відкритості та повністю регламентована чинними нормативно-правовими документами.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Залучення роботодавців до організації освітнього процесу відбувається, проте не систематично, шляхом участі в засіданнях кафедри, ЕГ були надані відповідні протоколи. В ході зустрічі з роботодавцями було відзначено, що вони залучені переважно до організації науково-педагогічної практики, а також до організації спільних наукових семінарів, що відображено у протоколах засідань кафедри.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти та НПП встановлено, що залучення фахівців галузі до занять здійснюється під час практик. До аудиторних занять ЗВО не залучає представників роботодавців, професіоналів-практиків, експертів галузі.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Процедура підвищення кваліфікації та стажування викладачів регламентуються "Положенням про підвищення кваліфікації наукових, педагогічних і науково-педагогічних працівників у Кам'янець-Подільському національному університеті ім. І. Огієнка" (<https://cutt.ly/ayY3Oh8>). Підвищення кваліфікації викладачів кафедри здійснюється відповідно до Плану стажування. Для проходження стажування НПП заклад заключив угоди з українськими та іноземними ЗВО (<https://cutt.ly/syDpmbU>). Гарантом ОНП надані довідки про стажування викладачів ОНП (наприклад: проф. Кучинська І.О. стажувалась у Національній академії державної прикордонної служби України ім. Богдана Хмельницького, доц. Франчук Т.Й. – Уманський державний педагогічний університет ім. Павла Тичини). Щодо закордонних стажувань, лише викладач Дутко О.М. надала відповідний сертифікат (у Краківському ун-ті економіки, Польща). Викладачі кафедри публікуються за підтримки ЗВО у вітчизняних та зарубіжних виданнях, беруть участь у журі всеукраїнських конкурсів. Але рівень публікаційної активності НПП у міжнародних виданнях є на низькому рівні.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Стимулювання викладацької майстерності науково-педагогічних працівників К-ПНУ ім. Івана Огієнка передбачає матеріальні та моральні заохочення і регламентуються "Колективним договором між адміністрацією та профспілковим комітетом працівників Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка на 2018-2020 рр. (з додатками)" (Додаток 10. "Положення про преміювання працівників Кам'янець-Подільського національного університету ім. І. Огієнка") <https://t1p.de/ptznz>. У результаті спілкування з НПП було з'ясовано, що у ЗВО діють різні форми розвитку викладацької майстерності, здійснюється моніторинг рівня їх науково-педагогічної діяльності через щорічне рейтингове оцінювання науково-педагогічних працівників факультету (<https://cutt.ly/VflxS1a>).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми. В ЗВО побудована чітка система підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників, а також підготовки наукових кадрів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Професійна кваліфікація викладачів, задіяних у реалізації ОНП, не повною мірою забезпечує досягнення визначених в ОНП цілей та результатів навчання, не всі викладачі програми мають відповідність за академічною та професійною кваліфікацією. Низька публікаційна активність НПП у міжнародних НМБ, залученість до програм

міжнародної мобільності. Пасивне залучення зовнішніх роботодавців до реалізації освітнього процесу. Рекомендації: забезпечити повну професійну та академічну відповідність НПП дисциплінам, які вони викладають; активізувати міжнародну мобільність викладачів із метою вдосконалення наукової та фахової майстерності, сприяти публікаціям статей у міжнародних наукометричних виданнях, залучати до аудиторних занять роботодавців.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Наявна відповідність критерію, але є певні недоліки

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час здійснення акредитаційної експертизи був проведений в реальному часі огляд матеріально технічної бази, де реалізовується освітній процес даної ОНП. Як зазначено у відомостях СО, так і підтверджено здобувачами та викладачами є вільний доступ до комп'ютерної техніки та фондів бібліотеки. Проте, як стало очевидним під час зустрічі, комп'ютерна техніка у читальному залі бібліотеки знаходиться у неробочому стані, а кількість фахових періодичних видань не відповідає науковим потребам здобувачів, так як підписка на періодику здійснюється в неналежній кількості. До структури університету входить 6 гуртожитків, проте як стало відомо, під час акредитаційного візиту, доступ до інтернету в них здійснюється за рахунок коштів мешканців гуртожитку. Згідно СО здобувачі мають безоплатний доступ до електронних ресурсів бібліотеки, проте члени ЕГ не змогли у цьому впевнитись у наявності такого доступу з комп'ютерів у навчальних приміщеннях під час проведення огляду матеріально-технічної бази. Варто зазначити, що навчально-методичне ОНП (силабуси дисциплін) є наявним на сайті кафедри(<http://pedahohika.kpnu.edu.ua/dystsypliny-kafedry/>) та частково в системі MOODLE, проте здобувачі не знали де розміщена дана інформація на сторінці ЗВО.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Усі викладачі та здобувачі вищої освіти мають безоплатний доступ до мережі Інтернет (безкоштовний доступ до мережі wi-fi забезпечений у всіх навчальних приміщеннях, де здійснюється реалізація даної програми), до ресурсів навчальної та наукової бібліотек, (зокрема бібліотечний фонд налічує 29000 примірників, що знаходяться в електронному доступі), у тому числі електронних, навчальної літератури на кафедрі, до ресурсів бази даних Scopus(пробна версія) та Web of Science. Зокрема, вони можуть дистанційно користуватися бібліотечними інформаційними послугами. Деякі навчальні аудиторії забезпечені мультимедійним обладнанням. Також відділ аспірантури та відділ міжнародних зв'язків здійснює інформування аспірантів та викладачів про можливості участі в проєктах міжнародної академічної мобільності, грантах та конференціях шляхом розміщення інформації на сторінках даних відділів на сайті ЗВО. Здобувачі мають змогу безоплатно друкуватись у власному збірнику ЗВО.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів, що навчаються на даній ОНП. За медичною допомогою здобувачі можуть звернутись до медичного пункту, що знаходить в гуртожитку №1. В ЗВО існує психологічна служба, діяльність якої регулюється Положенням про соціальну-психологічну службу Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (<https://cutt.ly/VfIxFat>), проте, як було встановлено членами ЕГ, учасники освітнього процесу не обізнані про її існування. Також варто зазначити, що в ЗВО існує "Анонімний телефон довіри", проте члени ЕГ не змогли встановити хто відповідає за функціонування даної послуги та які фахівці чергують. На сайті університету відсутній вище зазначений номер.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Інформаційну та консультативну підтримку здобувачі можуть отримати у відділі аспірантури та докторантури, а також безпосередньо на кафедрах. При наявності необхідності, за заявою, є можливість отримати матеріальну допомогу після звернення в профком студентів, магістрантів та аспірантів. Профком також надає соціальну підтримку, проте виключно після звернення, а сам відділ не займається моніторингом з метою виявлення соціальних потреб серед здобувачів, що було заявлено під час зустрічі з фокус групою - головою профкому Юлією Штефанько. ЗВО забезпечує організацію освітнього процесу, зокрема під час карантинних обмежень, за допомогою використання системи Moodle. Проте варто зазначити, що в процесі акредитаційної зустрічі, члени ЕГ не змогли впевнитись в цьому, так як історія користувачів (аспірантів), всупереч зробленими гарантом та аспірантами заявам, була фактично порожня, що свідчить про недостатнє використання віртуального навчального середовища при реалізації ОНП, В ЗВО діє Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених, яке має на меті залучення аспірантів до наукової спільноти.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

В ЗВО діє низка положень, що регламентують можливості реалізації освітнього процесу для осіб з особливими потребами, зокрема “Положення про організації інклюзивного навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті ім. Івана Огієнка” (https://drive.google.com/file/d/1S_n8rUhGwen4huhZfWjQeJKGzc4LpiF5/view), “Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю з числа маломобільних груп населення в К-ПНУ ім. Івана Огієнка” (<https://cutt.ly/ZfIxLi3>), що передбачає весь алгоритм дій надання допомоги особам з особливими освітніми потребами після письмового чи усного звернення за вказаними в положенні контактними даними. Варто зазначити, що здобувачі даної ОНП не ознайомлені з існуванням даних положень, а приміщення ЗВО, де реалізується ОНП, не улаштовані, в тому числі і пандусом, щоб задовольнити потреби осіб з інвалідністю чи маломобільних групи населення.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО діє “Положення про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти К-ПНУ ім. Івана Огієнка” (<https://cutt.ly/GfIxZu7>) та затверджений “Кодекс академічної доброчесності (нова редакція)” (<https://cutt.ly/CfIxZGX>), що є розроблений з метою запобігання конфліктних ситуацій, сексуальних домагань та дискримінації й популяризує дотримання норм етичної поведінки у ЗВО. Дані положення регулюють функціонування Комісії з питань академічної доброчесності. У ЗВО також існує “Антикорупційна програма К-ПНУ ім. Івана Огієнка” (<https://cutt.ly/JfIxXbi>). В ході проведення акредитаційного візиту члени ЕГ впевнились, що здобувачі не усвідомлені про існування даних положень, проте заперечили можливість виникнення будь-якої конфліктної ситуації у зв'язку з високоетичною поведінкою всіх учасників освітнього процесу.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Існування внутрішніх положень для регулювання конфліктних ситуацій; соціальна підтримка від профкому студентів, аспірантів та докторантів; існування положень, що регулюють навчання осіб з особливими освітніми потребами; доступ до міжнародних наукометричних баз; наявність навчального середовища MOODLE.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Недостатня оснащеність комп'ютерною технікою, зокрема непрацююче обладнання в читальному залі. Пасивне використання навчального середовища MOODLE. Незадовільне наповнення бібліотечних фондів фаховою літературою відповідно до ОНП. Не адаптованість приміщень де реалізується ОНП до інтересів осіб з особливими освітніми потребами. Байдужість до потреб здобувачів зі сторони профкому. Недостатнє інформування здобувачів про існуючі в ЗВО положення, щодо конфліктних/дискримінаційних положень. Рекомендовано: оновити комп'ютерне обладнання в бібліотеці; активізувати використання навчального середовища MOODLE; поповнювати бібліотечні фонди фаховою літературою відповідно до наукових інтересів здобувачів; адаптувати приміщення відповідно до потреб осіб з особливими освітніми потребами; інформувати здобувачів про існуючі положення відносно врегулювання конфліктних ситуацій.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Наявна певна відповідність критерію, але є суттєві недоліки

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

В ЗВО діє “Концепція внутрішнього забезпечення якості навчання і викладання К-ПНУ ім Івана Огієнка” (https://drive.google.com/file/d/1sstOuJNnkcHJC1_30mgL7MipKoSLiDiO/view) та “Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти в К-ПНУ ім. Івана Огієнка” (<https://drive.google.com/file/d/1fJt5mTcwrKgEpV8cjHYUM7GaI6MikA4o/view>), головними цілями якої є формування, розробка і застосування критеріїв якості освіти; організація та проведення експертизи та щорічного моніторингу і періодичного перегляду освітніх програм; організація та проведення моніторингу рівня задоволеності якістю ОП/ОНП серед здобувачів, НПП, роботодавців тощо. З метою виявлення недоліків в ОНП було проведено опитування серед здобувачів. По підсумкам проведеного опитування на засіданні кафедри від 28 лютого 2020 р. на засіданні кафедри було ухвалено збільшити перелік дисциплін вільного вибору аспіранта та додати нормативну дисципліну “Загальна теорія педагогіки” замість “Виховання як філософсько-педагогічна теорія”, що підтверджується наданими ЕГ витягами з засідання кафедри. Здобувачі і представники Наукового товариства відзначили впевненість в тому, що всі стейкхолдери мають змогу впливати на зміст ОНП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі мають змогу висловлювати власні побажання та безпосередньо впливати на змістовне наповнення ОНП, шляхом прийняття участі в засіданнях кафедри, що підтверджується наданими ЕГ витягами з засідань кафедри. Відповідно до “Положення про організацію опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітньої діяльності та якості якості вищої освіти в К-ПНУ ім. Івана Огієнка” (<https://drive.google.com/file/d/1TocmhVusB7r4jeUVf18OKAO-eCFlugfg/view>) у лютому 2020 було проведено опитування серед здобувачів даної ОНП з метою виявлення їхньої думки та підвищення ефективності освітнього процесу. Результати опитування, як і звіт моніторингу, оприлюднені на сайті кафедри <http://pedahohika.kpnu.edu.ua/navchalna-robota/>. Згідно даного опитування було встановлено, що: менше 50% опитаних вважають, що навчальні дисципліни, що вивчаються, є необхідними для професійної діяльності, а також були внесені пропозиції додати дисциплін з інклюзивної освіти, проводити більше практичних занять та додати фахових дисциплін. Загалом здобувачі висловили задоволення програмою навчання, відмітили можливість отримання консультації з викладачами, більше 50% респондентів відмітили використання мультимедійних засобів під час реалізації ОНП та висловили високий рівень задоволеності якістю навчально-методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавців залучають до перегляду та обговорення освітніх програм, що підтверджено як фокус групами здобувачів та роботодавців під час зустрічей з ЕГ, так і наданими ЗВО витягами з засідань кафедри. Зокрема варто відзначити позитивну оцінку ОНП, надану в рецензіях від завідувача відділу андрагогіки Інституту педагогічної освіти і освіти дорослих імені Івана Зязюна НАПН України - О.В. Аніщенко; завідувача кафедри професійної освіти та інноваційних технологій Інституту післядипломної освіти довузівської підготовки Державного вищого навчального закладу “Прикарпатського національного університету імені В. Стефаника” - О.В. Джус; завідувача кафедри менеджменту освіти і права Державного закладу вищої освіти “Університету менеджменту освіти” НАПН України - З.В.Рябова; головного наукового співробітника лабораторії морального, громадського та міжкультурного виховання Інституту проблем виховання НАПН України - К.О. Журби; директора Кам'янець-Подільської міської дитячої музичної школи ім. Ф.Ганіцького - Г.В.Касапчука; директора Подільського спеціального навчально-реабілітаційного соціально-економічного коледжу - М.М. Тріпака. Варто відмітити, що останні два рецензенти є роботодавцями для здобувачів даної ОНП, їхня залученість до перегляду ОНП підтверджується наданими ЕГ

виягами з засідань кафедри, що вказують на врахування пропозицій роботодавців та ухвалення рішень стосовно введень до переліку вибіркових дисциплін ОНП тих, що мають інклюзивне спрямування.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Акредитація ОНП 011 Науки про освіту є первинною і перший випуск аспірантів за цією програмою відбудеться 30 вересня 2020 року.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

ЗВО існує Навчально методичний центр забезпечення якості освіти <http://nmz.kpnu.edu.ua/do-bf-d1-8o-do-be-do-bd-do-bo-d1-81/>, на сторінці якого знаходяться всі необхідні нормативні документи, зокрема “Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти в К-ПНУ ім. Івана Огієнка (нова редакція)”, “Концепція внутрішнього забезпечення якості навчання і викладання К-ПНУ ім. Івана Огієнка”, “Положення про опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в К-ПНУ ім. Івана Огієнка”, “План заходів з оцінювання якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в К-ПНУ ім. Івана Огієнка на I семестр 2020-2021 н. р.”, “Кодекс академічної доброчесності К-ПНУ (нова редакція)”.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація є первинною, тим не менш, на сторінці публічної інформації про акредитацію розміщуються експертні висновки за всіма акредитованими програмами

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Всі учасники освітнього процесу свідомі в дотриманні академічної доброчесності. У ЗВО лише формується культура якості та розвитку освітніх програм у відповідь на виклики сучасності.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Чітка нормативна база, що регулює забезпечення якості освітнього процесу та моніторинг ОНП. Залучення стейкхолдерів до перегляду ОНП та урахуванням їхньої позиції. Проведення анкетування здобувачів з метою виявлення недоліків та покращення ОНП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Чітка нормативна база, що регулює забезпечення якості освітнього процесу та моніторинг ОНП. Залучення стейкхолдерів до перегляду ОНП та урахуванням їхньої позиції. Проведення анкетування здобувачів з метою виявлення недоліків та покращення ОНП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ОНП та діяльність за нею загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки є несуттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЕГ пересвідчилась, що права та обов'язки учасників освітнього процесу визначені в нормативних документах та положеннях, які оприлюднені на сайті університету: <http://kpn.edu.ua/publicna-informatsiya/>.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

Члени ЕГ впевнились, що на офіційній сторінці випускової кафедри був виставлений проект ОНП 2020.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Вся інформація відносно освітньо-наукової програми є у вільному доступі на сайті університету, де всі охочі мають змогу ознайомитись з її компонентами, цілями, результатами навчання: <http://pedahohika.kpn.edu.ua/osvitno-profesijni-prohramy-proekty/>, зокрема ОНП 2019 та проект ОНП 2020.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Прозорість діяльності ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Відсутність ОНП 2020, наявний лише проект. Рекомендовано зробити публічною ОНП 2020.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Виявлені недоліки освітньої програми не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

ОНП Освітні, педагогічні науки третього освітнього рівня спрямована на підготовку професійно-компетентного науковця і викладача з високим рівнем педагогічної грамотності. Вивчення змісту ОНП та досліджуваної тематики дисертацій здобувачів, показали, що підготовка до дослідницької та викладацької діяльності здійснюється завдяки досягненню результатів навчання за обов'язковими і вибірковими компонентами. Обов'язкові та вибіркові освітні компоненти ОНП спрямовані на формування компетентностей для здобуття глибоких знань зі спеціальності (ОК2, ОК5, ВБ1); оволодіння загальнонауковими компетентностями (ОК3); набуття універсальних навичок дослідника (ОК2, ОК7); здобуття мовних компетентностей, достатніх для представлення та обговорення результатів своєї наукової роботи іноземною мовою (ОК1); опанування методологічними та викладацькими компетентностями аспірантів (ОК7, ВБ3). Вибіркові ОК (ВБ1, ВБ2, ВБ3) лише частково відповідають конкретним напрям досліджень здобувачів третього освітнього рівня. Зокрема, здобувач Чопіта Р.Б. – тема дисертаційної роботи “Методика формування художнього смаку вчителя музичного мистецтва в процесі інструментального навчання” (ОК2, ВБ1, ВБ3); здобувач Гапоненко С.Г. – “Педагогічні умови формування управлінської компетентності майбутніх учителів фізичної культури” (ОК2, ВБ1, ВБ3); здобувач Панчук Б.Є. – “Методика формування образно-інтонаційних навичок майбутнього вчителя музичного мистецтва в процесі інструментального навчання”; здобувач Хмелюк М.О. – “Методика формування виконавського стилю майбутнього вчителя музичного мистецтва в процесі інструментального навчання” (ОК5, ВБ1), здобувач Бачинський Д.П. – “Формування медіакомпетентності майбутніх учителів музичного мистецтва у процесі навчання професійних дисциплін” (ОК5, ВБ1); здобувачка Сидорчук Л.М. – “Математична підготовка студентів економічного профілю в адаптивному освітньому середовищі закладу вищої освіти” (ОК5, ВБ1, ВБ3); здобувач Ситник П.А. – “Формування професійної компетентності майбутніх бакалаврів права в умовах інформаційно-освітнього середовища закладу вищої освіти” (ОК5, ВБ1, ВБ3). Каталог вибіркових дисциплін ОНП Освітні, педагогічні науки (2016-2019 р.) загалом не відповідає тематиці дисертацій.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямів досліджень наукових керівників.

Вивчення наданих матеріалів щодо напрямів наукової діяльності аспірантів і напрямів досліджень наукових керівників, а також співбесіди у фокус-групах з науковими керівниками показали відповідність напрямів досліджень. Наукові керівники є активними дослідниками. Спільні публікації наукових керівників і аспірантів наявні лише наукового керівника Франчук Т.Й і аспіранта Гапоненко С.І. Аспіранти беруть участь у наукових та науково-практичних конференціях за напрямками, які відповідають напрямам досліджень наукових керівників.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

У межах ОНП для проведення та апробації результатів наукових досліджень у К-ПНУ ім. Івана Огієнка наявні такі організаційні та матеріальні можливості: участь у систематичних науково-практичних заходах (так на 2020 рік в К-ПНУ ім.Івана Огієнка заплановано проведення низки науково-практичних конференцій, як міжнародних так, і всеукраїнських (<https://cutt.ly/aflcn6x>)); участь у міжкафедральному семінарі з проведення попередньої експертизи дисертації здобувача Чорпіти Р. Б. і надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів його дослідження; опублікування результатів наукових досліджень у фахових наукових журналах і збірниках, що видаються К-ПНУ ім. Івана Огієнка (<http://ped.kpnu.edu.ua/zbirnyk-naukovykh-prats/>), зокрема, “Педагогічна освіта: теорія і практика”, включеного до Переліку наукових фахових видань України, Категорія “Б”, педагогічні спеціальності – спеціальності – 011, 012, 013, 014, 015 відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 17.03.2020 № 409 “Про затвердження рішень Атестаційної колегії Міністерства щодо діяльності спеціалізованих вчених рад від 26 лютого і 6 березня 2020 року та внесення змін до наказу Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 року № 975”; використання ресурсів бібліотеки (<https://library.kpnu.edu.ua/>). Зазначене сприяє реалізації освітніх компонент, досягненню дослідницьких цілей та наукових пошуків.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

Під час проведення інтерв'ювання було встановлено, що аспіранти обізнані із можливостями міжнародної академічної мобільності, мають можливості для долучення до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах, міжнародних програмах тощо. Але реально такими можливостями здобувачі користуються недостатньо: лише два аспіранти брали участь у зарубіжних конференціях (Сидорук Л.М. у Молдові і Хмелюк М.О. у Нью-Йорку дистанційно). ЗВО проводить міжнародні конференції, зокрема XXXIII International scientific conference “Innovations of the future” (2018 р.), International scientific conference “UNIVERSUM IV” (2019 р.), “Проблеми та перспективи розвитку сучасної науки в країнах Європи та Азії (2019 р.), “Сучасні тенденції розвитку освіти і науки в інтердисциплінарному контексті. Діалог культур як чинник інтеграції” (2019 р.), у яких брали участь аспіранти ОНП. Іншої участі входження здобувачів у міжнародну академічну спільноту не виявлено.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Дослідницька робота наукових керівників відбувається у межах реалізації науково-дослідного плану університету. Зокрема згідно звіту про проведену науково-дослідну роботу кафедрою педагогіки та управління навчальним закладом під керівництвом професора Кучинської І. О. організовано і проведено: Всеукраїнську науково-практичну конференцію “Ціннісні орієнтації в управлінні процесом підготовки фахівців педагогіки вищої школи” (25-26 жовтня 2016 р.); студентську науково-практичну конференцію “Виховання громадянина України – стратегічна мета національно-патріотичного виховання сьогодення”, присвячену 100-річчю Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (23-24 жовтня 2017 р.); 12 березня 2018 р. відбувся Всеукраїнський круглий стіл “Формування національно-культурної ідентичності особистості у викликах часу” спільно з Інститутом проблем виховання НАПН України, Університетом менеджменту освіти НАПН України та педагогічним факультетом Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка; кафедрою музичного мистецтва під керівництвом професора Лабунця В.М. проведено II Міжнародну науково-практичну конференцію “Ференц Ліст і Україна”, присвячену 170-ій річниці з часу перебування Ференца Ліста в Україні (25 листопада 2017 р.), V Міжнародну дитячу (до 140-річчя від дня народження композитора) (14-15 грудня 2017 р., м. Кам’янець-Подільський), I Регіональну науково-практичну конференцію “Роль і місце мистецької педагогіки у формуванні сучасної особистості” (у рамках I регіонального музичного конкурсу “MusikUniFest-2018”) (23-24 березня 2018 р.) та інші. За результатами були опубліковані монографії: Лабунець В.М. “Інноваційні технології інструментально-виконавської підготовки майбутнього вчителя музики: теорія та методика”; Бахмат Н.В. “Педагогічна підготовка вчителів початкової школи: інноваційні підходи в умовах хмаро орієнтованого середовища”; методичні посібники: Лабунець В.М. “Інструментування вокального супроводу для народно інструментальних ансамблів”; Бахмат Н.В. “Організація виробничої практики в закладах інтернатного типу”; навчально-методичний посібник - Бахмат Н.В. “Організація навчально-виховної практики студентів у початковій школі” тощо. Також на базі ЗВО діють наукові лабораторії під керівництвом наукових керівників аспірантів, зокрема: наукова лабораторія “Технології підготовки конкурентоздатного педагога до реалізації концепції нової української школи в умовах інноваційного освітнього середовища” (зав. лабораторією – д.п.н., доц. Бахмат Н. В.); Наукова школа “Інноваційні технології фахової підготовки майбутнього вчителя музичного мистецтва” під керівництвом Лабунця В.М (<https://cutt.ly/9fIvRVB>).

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад’юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

У ЗВО функціонує Кодекс академічної доброчесності (<https://cutt.ly/3fIKOm3>). Здобувачі ОНП ознайомлені з питаннями академічної доброчесності, що що підтверджено під час опитування учасників зустрічей. Проте всупереч зазначеним в Кодексі положенням, що регулюють перевірку всіх наукових праць здобувачів та НПП, дана перевірка зі слів гаранта ОНП та здобувачів не здійснюється. Документи, щодо практики дотримання академічної доброчесності (згідно вищезгаданого Кодексу) науковими керівниками та здобувачами надані не були.

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

Відповідність тем дисертаційних досліджень здобувачів науковим інтересам наукових керівників. Наявність фахового збірника “Педагогічна освіта: теорія і практика”, включеного до Переліку наукових фахових видань України, Категорія “Б”. ЗВО забезпечує можливості для проведення та апробація результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів. Наявність положення про дотримання академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

Зміст ОНП не повною мірою відповідає науковим інтересам аспірантів. Низький рівень залученості аспірантів до міжнародної академічної спільноти. Низький рівень звернення до змісту “ Кодексу академічної доброчесності в К-ПНУ ім. Івана Огієнка”. Рекомендовано: адаптувати ОНП до наукових інтересів здобувачів. Згідно Кодексу академічної доброчесності здійснювати перевірку на плагіат наукових праць та публікацій здобувачів та НПП. Сприяти залученню аспірантів до міжнародної академічної спільноти.

Рівень відповідності Критерію 10.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

Виявлені недоліки освітньої програми не є суттєвими.

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	E
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	E
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	B

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Поясок Тамара Борисівна

Члени експертної групи

Квас Олена Валеріївна

Левченко Леся Валеріївна