



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Освітня програма	37580 Освітні, педагогічні науки
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	011 Науки про освіту

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

04.11.2020 р.

Справа № 0817/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,
Андрощук Ірина Василівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Джурило Аліна Петрівна,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Михнюк Сергій Вікторович,
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Кучинська Ірина Олексіївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37580
Назва ОП	Освітні, педагогічні науки
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Науки про освіту
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти

заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Щодо зауваження, що запропоновані вибіркові дисципліни не відповідають науковим інтересам аспірантів та є в незадовільній кількості. Зазначимо, що у ОНП 2020 року (затверджена 26.06.2020 р.), яка на період проведення акредитації експертною групою була розміщена на сайті <http://pedahohika.kpnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/osvitno-naukova-prohrama.-osvitni-pedahohichni-nauky.-01-osvita-pedahohika.-011-osvitni-pedahohichni-nauky.-doktor-filosofii.-denna-zaochna.pdf> перелік вибіркові дисципліни представлені в достатній кількості (близько 27 дисциплін) й відповідають науковим інтересам аспірантів. Підтвердження цього знаходимо й у звіті ЕГ на с.10, де зазначено, що «згідно ОНП 2020 перелік вибіркових дисциплін є розширений та представлений на сайті ЗВО».

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Зустрічаються деякі невідповідності у звіті ЕГ, зокрема на с.11 зазначається, що «викладачі групи забезпечення ОНП також не надали переконливих доказів оновлення змісту освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі». Хоча на с.12 звіту ЕГ відмічено, що «деякі викладачі, які забезпечують викладання за ОНП, підтримують міжнародні зв'язки, проходять міжнародні стажування, і тим самим мають можливість послуговуватись сучасними здобутками, мають можливість передавати ці знання аспірантам під час занять, а також розвивати педагогічну науку під час реалізації ОНП».

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

На сайті ЗВО розміщено інформацію про забезпечення академічної мобільності здобувачів освіти та науково-педагогічних працівників, зокрема під час реалізації Проєкту "Зміни педагогічних факультетів та університетів у XXI столітті" (<http://inter.kpnu.edu.ua/zminy-pedahohichnykh-fakultetiv-ta-universytetiv-khkhi-stolitti/>), Організаційної зустрічі у межах міжнародного проєкту «Зміни педагогічних факультетів та університетів у XXI столітті» від Університету імені Масарика (<http://inter.kpnu.edu.ua/2020/10/07/orhanizatsiina-zustrich-u-mezhakh-mizhnarodnoho-proiektu-zminy-pedahohichnykh-fakultetiv-ta-universytetiv-u-khkhi-stolitti-vid-universytetu-imeni-masaryka/>).

Сертифікати за результатами академічної мобільності здобувачів різних факультетів представлено на сайті ЗВО за посиланням <http://inter.kpnu.edu.ua/sertyfikaty-uchasnykiv-am/> Студентам пропонуються Програми академічних обмінів імені Фулбрайта (<http://inter.kpnu.edu.ua/2020/09/>), в межах яких оголошується конкурс для молодих дослідників та викладачів Fulbright Research and Development Program – стипендії для проведення досліджень в університетах США тривалістю від шести до дев'яти місяців. Відмітимо, що в умовах пандемії можливість реалізації програм академічної можливості дещо знизилася і перейшла більше в дистанційну форму.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

не застосовується

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

не застосовується

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

6.3 **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

не застосовується

6.4 **Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

не застосовується

6.5 **Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

не застосовується

6.6 **Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Відповідно до інформації представленої на сайті бібліотеки (<https://library.kpnu.edu.ua/2020/02/25/fond-biblioteki/>) протягом 2019 року надходження документів складало всього 5669 примірників та 3162 назв (з них – 4510 примірників книг, 1003 примірників періодичних видань, 156 примірників неопублікованих документів; за цільовим призначенням – 1946 наукових видань, 3549 – навчальних видань та 174 – літературно-художніх видань). На 1 січня 2020 року фонд бібліотеки нараховує – 1098842 примірників документів у т.ч. рідкісних та цінних документів 27906. З них: 940428 книг, журналів – 122851 примірників, газет річних комплектів – 34610. Фонд наукової літератури нараховує – 452730 видань, навчальних видань – 497868 та літературно-художніх 148244 видань. Крім того, на с.10 звіту ЕГ зазначається, що «у науковій бібліотеці є доступ до світових електронних бібліотек, надаються дистанційні послуги». На сайті ЗВО розміщено електронний каталог бібліотеки https://library.kpnu.edu.ua/ufd/page_lib.php?lang=ukr&ext=no, за результатами пошуку в якому можна стверджувати про достатній рівень фахової літератури.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

У звіті ЕГ спостерігаються певні протиріччя, так на с.17 до сильних сторін віднесено соціальну підтримку від профкому студентів, а до слабких сторін на ті й же с.17 вказано байдужість до потреб здобувачів зі сторони профкому.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Всі діючі Положення загальнодоступні й розміщені на сайті ЗВО в рубриці публічна інформація (<http://kpnu.edu.ua/publicna-informatsiya/>)

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як

партнери. Положення здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Внести корективи в ОНП відповідно до змін Національної рамки кваліфікацій згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 р. № 519. 2. Потребують уточнення методи і засоби, вказані у профілі ОНП 2019 року. Зокрема методи і засоби, які застосовуються у педагогічній науці й методи і засоби, що застосовуються в теорії освіти ідентичні, так як теорія освіти і є складовою педагогічної науки. Це ж стосується інструментів та обладнання – тести й анкети, навчально-методичне забезпечення не коректно відносити до інструментів та обладнання. 3. Потребує уточнення орієнтація, основний фокус й особливості ОНП, так як вони вказані дуже загально й не відображають особливостей саме цієї ОНП. 4. В самій ОНП містяться некоректності щодо термінології, наприклад на с. 2 (лист погодження) зазначено керівника проєктної групи (гаранта освітньо-професійної програми), або на с. 10 використовується термін освітньо-професійна програма, замість освітньо-наукова.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Потребує коригування формулювання окремих програмних результатів навчання, наприклад СК 12. Практичне вміння створювати науково-педагогічні твори (працю за профілем кафедри (робоча навчальна програма, конспект лекцій, навчально-методичний комплекс, розділи навчально-методичного посібника і т.д.) Вказане навчально-методичне забезпечення не є науково-педагогічними творами. 2. Програмний результат ПРН 19 в частині «описувати та проєктувати процес інклюзивного навчання осіб з особливими освітніми потребами» забезпечується в значній мірі вибірковою дисципліною «Основи інклюзивної освіти», що обумовлює необхідність внесення коректив у формулювання ПРН або переліку ОК. 3. Не коректно в структурно-логічній схемі ОНП відображати вибіркові дисципліни.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Доцільним є започаткування у ЗВО практики визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Доцільно в робочих програмах навчальних дисциплін більш чітко вказувати мету й завдання навчальної дисципліни. Зокрема вони мають спрямовуватися на формування відповідних компетентностей та ПРН. Наприклад, в робочій програмі навчальної дисципліни «Актуальні проблеми освіти» мета і завдання не корелюють з компетентностями, формування яких має забезпечувати ця дисципліна. Також не зрозуміло яким чином під час вивчення цієї дисципліни реалізується практична перевірка (вказано в методах контролю), коли програмою передбачено семінарські заняття. Аналогічні рекомендації й до робочих програм навчальних дисциплін «Виховання особистості: теоретико-технологічні та науково-практичні засади» 2. Оновити список рекомендованої літератури в робочих програмах навчальних дисциплін. 3. В таблиці з «Матриця відповідності» некоректно вказано методи навчання, наприклад до методів навчання віднесено такі форми організації освітнього процесу, як лекція, практичне заняття, самостійна робота.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Доцільно в робочих програмах навчальних дисциплін методи контролю вказати з врахуванням особливостей дисципліни та видів навчальної діяльності, які передбачені під час її вивчення. У наведених робочих програмах навчальних дисциплін, незалежно від особливостей змісту, методи контролю чомусь усі ідентичні. 2. В програмах навчальних дисциплін доцільно вказати критерії оцінювання не лише для модульної контрольної роботи, а й для інших видів діяльності, передбачених програмою. Відмітимо, що критерії оцінювання вказано лише у програмі дисципліни «Іноземна мова в науково-професійному спілкуванні». 3. Форми та методи оцінювання, вказані у таблиці з «Матриця відповідності» (поточний, модульний контроль, іспит – однаково вказані для всіх дисциплін крім науково-педагогічної практики) не узгоджуються з методами контролю вказаними в робочих програмах навчальних дисциплін (усний контроль, письмовий, тестовий, графічний, програмований контроль, практична перевірка, а також методи самоконтролю і самооцінки – однаково вказано в усіх робочих програмах).

Критерій 6. Людські ресурси

1. Активізувати діяльність ЗВО щодо здійснення професійного розвитку викладачів через власні програми, а не лише завдяки стажуванню у інших ЗВО. 2. Посилити роботу ЗВО по залученню до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. 3. Активізувати діяльність викладачів щодо публікації статей, що індексуються у міжнародних базах даних, а необмежуватися опублікуванням праць тільки у виданні свого ЗВО

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Розширити умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою, доступ до аудиторій ЗВО й не зводити їх лише до надання допомоги особам з інвалідністю після їхнього письмового чи усного звернення.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Потребує активізації діяльність ЗВО щодо впровадження положень “Кодексу академічної доброчесності в КПНУ ім. Івана Огієнка” (<https://drive.google.com/file/d/1LIOReajanExMEnG2DvgdaFNACYWUooUL/view>). 2. Доцільним є врахування загальноінституційних рекомендацій, отриманих від експертів під час акредитації інших ОП, в процесі перегляду цієї ОНП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Доцільним разом з проектом ОНП на сайті ЗВО (<http://pedahohika.kpnu.edu.ua/osvitno-profesijni-prohramy-proekty/>) виставити таблицю з пропозиціями стейкхолдерів за результатами обговорення ОНП та рецензії. Для зручності краще цю інформацію подати на сайті аспірантури (головна – науковцю – аспірантура <http://science.kpnu.edu.ua/aspirantura/prujom-do-aspirantury/>) разом з силабусами обов’язкових та вибіркових дисциплін або хоча б з їх переліком. Вкладка «аспірантура» (головна – аспірантура <http://science.kpnu.edu.ua/oholoshennya-pochatku-prujomu-do-aspirantury/>), розміщена внизу на головній сторінці сайту ЗВО неактивна. 2. Покращити роботу сайту, зокрема окремі вкладки не є робочими, наприклад вкладка (<http://pedahohika.kpnu.edu.ua/naukova-robota-zi-studentamy/>).

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Активізувати діяльність ЗВО щодо дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (проводити різні заходи щодо пропагування академічної доброчесності, реалізовувати в повному обсязі положення зазначені в Кодексі академічної доброчесності).

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА